*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).




Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 190 (11662) | Воскресенье, 9 июля 1950 г. | ЦЕНА 20 КОП.


**Движение в защиту мира приняло в нашей стране всенародный характер.**

**Подписываясь под Воззванием о запрещении атомного оружия, трудящиеся Советского Союза единодушно поддерживают мирную сталинскую внешнюю политику.**

**Слава великому знаменосцу мира товарищу Сталину!**

# ШИРЕ ФРОНТ БОРЬБЫ ЗА МИР!

Воззвание Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за исполнением этого решения, об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие, получило широкий отклик и массовую поддержку во всех странах мира.

Требование о запрещении атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей, является требованием подавляющего большинства населения земного шара. Миллионы простых людей во всех странах горячо поддерживают Стокгольмское Воззвание потому, что выдвинутые в нем требования отвечают жизненным интересам всех народов, стремящихся к прочному и длительному миру.

Кампания по сбору подписей под Воззванием Постоянного Комитета развернулась во всех странах, она охватила новые слои населения, ранее не принимавшие участия в борьбе за мир, и тем самым способствовала дальнейшему расширению движения сторонников мира. В широких массах возросло сознание угрозы новой войны и необходимости борьбы за мир, против поджигателей войны.

Борьба за мир — подлинно всенародное дело. Черные замыслы преступной своры зачинщиков новой войны будут сорваны, если миролюбивые народы всех стран сплотятся в единый могучий фронт мира, если все честные люди на земле без различия рас и национальностей, политических и религиозных воззрений встанут под знамя активной борьбы за мир, против империалистических поджигателей войны.

Историческое значение кампании по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием в том и состоит, что она вовлекает в борьбу за мир все слои населения, сплачивает вокруг знамени мира широчайшие народные массы. В Китайской народной республике за короткий срок около тридцати миллионов граждан поставили свои подписи под Стокгольмским Воззванием. В Польше число подписавшихся под Воззванием превышает восемнадцать миллионов человек, в Германской демократической республике — семнадцать миллионов. Свыше десяти миллионов трудящихся Франции поставили свою подпись под призывом о запрещении атомного оружия.

В обстановке огромного политического подъема проходит сбор подписей под Стокгольмским Воззванием в СССР. Только за первые шесть дней после начала кампании свыше 56 миллионов граждан Советского Союза подписали Воззвание о запрещении атомного оружия.

Все новые и новые миллионы людей во всех странах ставят свои подписи под Стокгольмским Воззванием с полным сознанием того, что каждая новая подпись укрепляет могучий барьер, который возводят миролюбивые народы на пути империалистических поджигателей войны.

Сейчас уже во всех странах созданы комитеты защиты мира. Сотни тысяч людей стали активистами движения сторонников мира. Преодолевая все препятствия, чинимые империалистической реакцией, борцы за мир проводят сбор подписей под Стокгольмским Воззванием на предприятиях и в учреждениях, на улицах и в жилых домах. В активную борьбу за мир все более вовлекаются общественные деятели, представители науки, литературы и искусства.

Борцы за мир настойчиво предлагают всем депутатам парламентов, руководителям профсоюзов, крестьянских, ремесленных и других общественных организаций подписать Стокгольмское Воззвание. Они добиваются публичного объяснения от тех из них, кто отказывается подписать этот призыв к миру и безопасности народов. Сторонники мира решительно разоблачают поджигателей войны и их пособников.

События последних недель показывают, что американские правящие круги перешли от подготовки агрессии к прямым актам агрессии. Они развязали давно задуманную ими вооруженную интервенцию в Корее, предприняли новые агрессивные акты против народов Китая, Вьетнама и других стран Азии.

Сорвать во что бы то ни стало преступные замыслы американо-английских поджигателей войны, отстоять и укрепить мир — такова первостепенная боевая задача всех миролюбивых народов. Решить эту жизненно важную задачу призвано организованное движение сторонников мира, на которое история возложила великую ответственность за судьбы миллионов человеческих жизней, за судьбы мировой цивилизации.

Могучий фронт сторонников мира — сила, с которой не могут не считаться агрессоры, сила, которая способна обуздать поджигателей войны, спасти дело мира во всем мире. Великую цель ставят перед собой участники движения сторонников мира! Путь к ее осуществлению лежит через дальнейшее расширение массовой базы движения сторонников мира. Борьба против угрозы новой войны не есть дело какой-либо одной организации, узкого круга людей. Бороться против угрозы войны должны все честные люди на земле, все организации — общественные, профсоюзные, молодежные, женские, культурные, кооперативные, спортивные и другие, стоящие на платформе борьбы за мир. Нельзя проходить мимо того факта, что в некоторых странах еще не достигнут должный размах движения сторонников мира.

Задача борцов за мир состоит в том, чтобы развернуть повседневную разъяснительную работу среди широчайших народных масс, убедительно показать, что американские поджигатели войны прилагают все усилия к осуществлению своих агрессивных планов и что сорвать их человеконенавистнические планы могут только организованные усилия всех народов мира.

Призывая всех людей доброй воли присоединиться к Стокгольмскому Воззванию, национальные и местные организации сторонников мира не могут ограничиваться сбором подписей. Они должны стремиться вовлечь всех подписавшихся под Воззванием в активную практическую борьбу за мир. Сторонники мира считают своим долгом закрепить достигнутые успехи, придать движению за мир еще более широкий размах и организованность. Особое внимание надо уделить разъяснительной работе среди крестьян, средних слоев городского населения. Важной задачей сторонников мира является вовлечение в активную борьбу за мир политических и общественных деятелей, видных ученых, писателей, деятелей искусства, участников культурных, научных, кооперативных, спортивных и других организаций.

Движение в защиту мира поднимается на более высокую ступень. Расширение массовой базы движения сторонников мира, вовлечение в активную борьбу против империалистических поджигателей войны широчайших слоев рабочего класса, крестьянства, интеллигенции — такова насущная задача на нынешнем этапе.

Миролюбивые народы с твердой уверенностью в своих силах ведут борьбу за прочный и длительный мир, за международную безопасность. Неисчислимы силы сторонников мира. Их не запугают угрозы поджигателей войны. Народы знают, что дело мира можно отстоять, что на беснующуюся клику заговорщиков против мира можно надеть смирительную рубашку.

Последовательная, настойчивая борьба Советского Союза за мир вдохновляет народы всех стран. Неустанно сплачивая свои ряды, расширяя массовую базу движения сторонников мира и повышая его организованность, великая армия борцов за мир сорвет злодейские замыслы империалистических поджигателей войны, укрепит мир во всем мире.

Дело мира победит, ибо на его страже, во главе лагеря мира стоит наша могучая социалистическая Родина, руководимая великим знаменосцем мира, гениальным вождем прогрессивного человечества товарищем Сталиным.

# ТРУДЯЩИЕСЯ НАШЕЙ СТРАНЫ ПРЕИСПОЛНЕНЫ РЕШИМОСТИ ОТСТОЯТЬ ДЕЛО МИРА

## ОТВЕТ ПАТРИОТОВ

ТАШКЕНТ. 8. **(Корр. «Правды»).** Опытные поля Всесоюзного научно-исследовательского института хлопководства. Когда закончился рабочий день в этой огромной «зеленой лаборатории», все сотрудники института и члены их семей собрались вместе, чтобы подписаться под Стокгольмским Воззванием.

Ставя свою подпись под Воззванием о запрещении атомного оружия, действительный член Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина С. С. Канаш сказал:

— Советские люди заняты мирным созидательным трудом. Мы, работники научного института хлопководства, отдаем все знания и энергию выведению и внедрению новых сортов хлопчатника, которые позволят расширить районы хлопководства. Созидательная творческая работа кипит по всей нашей стране. Вот почему советский народ единодушно голосует за мир.

В защиту мира во всем мире вместе с нами выступает все прогрессивное человечество.

Работник института Ахмед Абраров, прежде чем поставить свою подпись под Воззванием, сказал:

— Вся наша жизнь в цвету. Наши помыслы и усилия направлены не на войну, а на мир, на то, чтобы делать жизнь советскую еще краше и богаче.

Все сотрудники института дружно подписались под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Сбор подписей под Стокгольмским Воззванием продолжается по всему Узбекистану.

## Для любимой Родины

ТУЛА, 8. **(Корр. «Правды»).** Многолюдные собрания проходят в эти дни на шахтах и в горняцких поселках Подмосковного угольного бассейна. Шахтеры единодушно одобряют Заявление Верховного Совета СССР о солидарности с Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

На собрании коллектива шахты № 24 треста «Донскойуголь» комбината «Москвоуголь» выступил стахановец врубмашинист тов. Бойко.

— Мы, — сказал он, — горячо поддерживаем мирную политику советского правительства, отстаиваем и будем отстаивать дело мира во всем мире. Свои подписи под Стокгольмским Воззванием шахтеры Подмосковья подкрепляют трудовыми успехами, добычей сверхпланового угля для любимой Родины.

Тов. Бойко обязался подрубить в июле 13 тысяч тонн угля и успешно выполняет свое обязательство.

Запальщик шахты № 7 треста «Скуратовуголь» комбината «Тулауголь» тов. Рябцев заявил на собрании:

— Свободолюбивые народы мира сорвут черные замыслы поджигателей войны. С радостью ставлю свою подпись под Воззванием о запрещении атомного оружия. Миллионы наших подписей выражают готовность советских людей защищать дело мира.

Знатный горняк Подмосковья начальник участка шахты № 9 треста «Скуратовуголь» Герой Социалистического Труда тов. Пашкевич заявил:

— Пусть трудовые успехи шахтеров еще больше укрепят мощь советского государства. Мы горды тем, что наша любимая Родина возглавляет лагерь сторонников мира на всей земле.

Преисполненные высоких патриотических чувств, горняки и члены их семей подписываются под Воззванием о запрещении атомного оружия.

## На борьбу за мир нас вдохновляет великий Сталин

Бакинские нефтяники, как и весь советский народ, с глубокой благодарностью великому Сталину встречают каждый шаг, каждое усилие нашего родного Советского правительства, направленные на борьбу за прочный мир во всем мире. Всенародным горячим одобрением встречено Заявление Верховного Совета СССР о поддержке предложений Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Дружно, единодушно подписываясь под Стокгольмским Воззванием, мы еще раз выразили свою безоговорочную поддержку мудрой сталинской внешней политике нашего правительства — политике мира, сотрудничества и дружбы народов, свою решимость отстоять дело мира во всем мире.

Каждый из нас хорошо понимает, что мало сказать: «Я против войны, я за мир во всем мире!». Мнение миллионов простых людей играет, конечно, огромную роль. Но желание мира должно подкрепляться активной борьбой за мир, тем более сейчас, когда американские империалисты от угроз и подготовки войны стали на путь интервенции в Корее. Подписывая Стокгольмское Воззвание, каждый бакинский нефтяник — рабочий, инженер, служащий — прежде всего ставил перед собой вопрос: что я могу и что должен сделать, чтобы защитить мир? И каждый давал себе ответ: надо всеми силами укреплять могущество нашей Родины.

Прошло уже несколько дней, как мы подписали Стокгольмское Воззвание, а перед моими глазами стоят живые картины этой великой клятвы моих товарищей в верности делу мира, клятвы бороться за мир.

Моя бригада, например, бурящая нефтяные скважины на Каспийском море, выполнила уже свой годовой план. Подписывая Воззвание, мы дали слово увеличить скорость бурения нефтяных скважин на море. В частности, очередную скважину, проходка которой начата недавно, мы обязались пробурить на 45 суток раньше срока.

Нет такой буровой или промысловой бригады, нет такого мастера или рабочего на нефтяных промыслах Баку, которые бы не взяли в эти дни новые, более высокие обязательства.

Дать больше нефти и нефтепродуктов стране, снизить их себестоимость — вот в чем видят бакинские нефтяники свое практическое участие в борьбе за мир во всем мире.

За последние дни на бакинских нефтяных промыслах и заводах отмечен большой прилив творческой активности. Нефтяники горячо взялись за выполнение своих новых обязательств. Коллективы трестов «Сталиннефть», «Бузовнынефть», «Ленинанефть» и «Кагановичнефть», досрочно выполнив полугодовой план, дали многие тысячи тонн нефти сверх плана.

На нефтяных промыслах и заводах рождаются новые творческие начинания. Старший мастер первого промысла треста «Бузовнынефть» Баба Юсубов выступил на днях зачинателем соревнования за скоростной ремонт нефтяных скважин.

Сотни бакинских мастеров поддержали почин Баба Юсубова. Нет сомнения в том, что это новое начинание позволит бакинским нефтяникам значительно увеличить добычу нефти.

По инициативе рабочих, мастеров и инженеров передовых промыслов Ленинского и Сталинского районов в последнее время началось еще одно ценное движение. Как известно, на старых промыслах имеется некоторое количество давно вышедших из строя скважин. Опыт показал, что эти скважины после «отдыха» могут давать нефть. Сейчас между промыслами разгорелось соревнование, кто быстрее введет в действие все имеющиеся у них скважины. На втором промысле треста «Лениннефть», например, уже сотни скважин дают нефть.

Можно назвать немало и других творческих начинаний, являющихся конкретным проявлением нового подъема политической и производственной активности, которым сопровождается сбор подписей под Стокгольмским Воззванием на предприятиях Баку.

Источником этой возрастающей активности является наша глубокая вера в то, что дело мира непобедимо. Мы знаем, что за мир, против войны стоят простые люди во всех странах. В нашей борьбе за мир нас, как и всех сторонников мира, вдохновляет великий знаменосец мира любимый вождь и учитель народов товарищ Сталин.

**Ага НЕЙМАТУЛА.**
**Лауреат Сталинской премии, буровой мастер.**

г. Баку.

## НАШЕ ОБЩЕЕ ДЕЛО

Коллектив комбайностроительного завода «Коммунар» с огромным удовлетворением встретил Заявление Верховного Совета СССР о солидарности с Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. В эти дни каждый из нас с особой силой и гордостью почувствовал себя участником великого дела борьбы за мир.

Ясно, что наша профсоюзная организация не могла остаться в стороне от дела, которое так горячо воспринял весь коллектив. Мы посоветовались с членами заводского комитета профсоюза, поговорили с активистами, и они приняли самое живое участие в подготовке и проведении собраний, посвященных сбору подписей под Воззванием о запрещении атомного оружия. Наши активисты беседовали с рабочими, разъясняли им международную обстановку.

Собрания проходили в цехах, по сменам. Комбайностроители горячо обсуждали Стокгольмское Воззвание. Выступали многие. Все высказывали искреннее негодование по поводу интервенции США в Корее.

Тысячи рабочих заявили о своем стремлении в ответ на происки поджигателей войны работать еще лучше, самоотверженным трудом крепить лагерь мира. Формовщик Дмитрий Польщиков из второго литейного цеха сказал так:

— В отдельные смены я формовал по пятьсот опок вместо двухсот по норме. Сейчас, после этого собрания, я обязуюсь формовать по пятьсот опок ежедневно!

В течение суток литейщики этого цеха все, как один, поставили свои подписи под Стокгольмским Воззванием. Они обязались на 10 процентов перевыполнить июльский план по выпуску продукции.

На собрании в третьем литейном цехе выступил слесарь тов. Бойченко.

— Советская страна, — сказал он, — стояла и будет стоять на страже мира, свободы и независимости всех народов. Миллионы простых людей во всех странах единодушно поддерживают дело мира. Вместе с нами они требуют запрещения атомного оружия.

Стокгольмское Воззвание активно обсуждается не только в цехах, но и в рабочих поселках, где живут комбайностроители.

Коллектив нашего завода на днях отпраздновал 20-летие со дня выпуска первого в СССР комбайна. Мы перевыполнили июньский план. Работники завода решили изготовить в июле еще больше комбайнов, чем в июне. Это будет нашим вкладом в дело укрепления советской отчизны, в дело мира.

**А. КОЛЕСНИЧЕНКО.**
**Председатель завкома профсоюза комбайностроительного завода «Коммунар».**

г. Запорожье. **(По телефону).**

## У ТРУДЯЩИХСЯ ТУРКМЕНИИ

АШХАБАД, 8. **(По телефону).** В городах и селах Туркменистана проходят собрания рабочих, интеллигенции и колхозников, посвященные сбору подписей под Стокгольмским Воззванием.

В Красноводске знатный машинист Ашхабадской железной дороги тов. Дымонт, подписывая Воззвание, заявил:

— Советский народ еще раз демонстрирует свое горячее стремление к миру во всем мире.

В Кизыл-Атреке в первый же день Воззвание подписали сотни трудящихся. Ставя свою подпись под этим историческим документом, старший бригадир Туркменской опытной зональной станции Ашир Оразкулыев заявил:

— Наша партия и правительство борются за мир во всем мире. Мы от всего сердца одобряем мудрую политику партии и правительства и поддерживаем дело мира всеми своими силами. Моя бригада обязуется получить урожай ячменя по 21 центнеру с гектара и собрать с участка в полгектара 55 центнеров лука.

В Саяте, Кизыл-Аяке, в Керках, Чарджоу и других городах и селах Туркмении сбор подписей под Стокгольмским Воззванием проходит в обстановке огромного патриотического подъема. На глубинных пастбищах в пустыне Кара-Кум животноводы единодушно одобряют внешнюю политику советского правительства.

Патриотическим стремлением отстоять дело мира были проникнуты выступления участников собрания сельхозартели «Тезе гуч», Керкинского района.

— Я мать четырех детей, — заявила колхозница Новбат Ходжаназарова, — и не хочу, чтобы они стали жертвами войны, которую затевают империалисты.

## Непреклонная воля

БРЯНСК, 8. **(Корр. «Правды»).** В просторном паровозо-механическом цехе Брянского паровозостроительного завода собрались тысячи людей. Коллективы цехов пришли на собрание с плакатами, призывающими к борьбе за мир.

Слово получила стахановка вагонного цеха тов. Качурина:

— Мы любим мирный труд, мы хотим, чтобы наши дети не знали ужасов войны, и мы готовы вместе с трудовым народом всех стран бороться за сохранение мира. События в Корее свидетельствуют о том, что поджигатели войны перешли к прямой агрессии. Но их черные планы обречены на провал. Силы мира растут и крепнут. Мы все, как один, с радостью поставим свои подписи под Стокгольмским Воззванием о запрещении атомного оружия

— Молодые рабочие завода, — заявил секретарь заводского комитета ВЛКСМ тов. Евдокимов, — приветствуют всех борцов за мир и призывают паровозостроителей поставить свои подписи под Стокгольмским Воззванием.

Собрание единодушно одобрило Стокгольмское Воззвание Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

С огромным воодушевлением присутствующие приняли приветственное письмо вождю народов товарищу Сталину.

После собрания во всех цехах завода паровозостроители начали подписываться под Воззванием. В электроремонтном цехе одним из первых подписался старый рабочий токарь тов. Попов. Он заявил при этом:

— Пусть запомнят поджигатели войны, что мы будем защищать дело мира до конца. На нашей стороне правда, с нами товарищ Сталин!

## УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

### О награждении Героев Социалистического Труда передовиков колхоза им. Сталина Гальского района Грузинской ССР вторым орденом Ленина

За получение высоких урожаев **кукурузы** в 1949 году, дающих право на присвоение звания Героя Социалистического Труда, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 марта 1949 года **наградить:**

**ВТОРЫМ ОРДЕНОМ ЛЕНИНА**

1. **Гогохия** Владимира Ахлоевича — Героя Социалистического Труда, председателя колхоза, получившего урожай кукурузы 95,6 центнера с гектара на площади 62 гектара.

2. **Ригвава** Дзуку Михайловича — Героя Социалистического Труда, бригадира колхоза, получившего урожай кукурузы 102 центнера с гектара на площади 32 гектара.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.**
**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 3 июля 1950 г.

## Десять миллионов рублей сверхплановых накоплений

КАЗАНЬ, 8. **(По телефону).** Коллектив Казанского ордена Ленина мехового комбината, успешно выполнив полугодовой производственный план, получил около 10 миллионов рублей сверхплановых накоплений.

В достижении этих успехов огромную роль сыграло движение, развернувшееся на комбинате по почину Лидии Корабельниковой.

Коллективы предприятий мехкомбината, подписывая Воззвание Стокгольмской сессии Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира, взяли обязательство выполнить годовой план к 15 декабря 1950 г. и дать 15 миллионов рублей сверхплановых накоплений.





**Сбор подписей под Стокгольмским Воззванием Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия.** 1. В колхозе имени 8 марта, Карамышевского района, Псковской области. Воззвание подписывают колхозница тов. **С. А. Алексеева** и бригадир полеводческой бригады тов. **М. П. Крюков.** 2. В Таджикском филиале Академии наук СССР. Воззвание подписывает заместитель председателя президиума филиала академии доктор филологических наук тов. **Бободжан Ниязмухамедов.**

Фото **А. Михайлова** и **О. Кузьмина** (ТАСС).

# Нота Советского Правительства Правительствам США, Великобритании и Франции по вопросу о Триесте

16 июня Министерством Иностранных Дел СССР были получены ответные ноты правительств США, Великобритании и Франции на ноту Советского Правительства от 20 апреля о положении в Триесте.

В своих нотах правительства трех держав уклонились от ответа на содержащиеся в упомянутой ноте Советского Правительства предложения, имеющие целью устранение нарушений со стороны США, Великобритании и Франции Мирного Договора с Италией в отношении Триеста.

В связи с этим МИД СССР 8 июля направил правительствам США, Великобритании и Франции ноту Советского Правительства.

Ниже приводится текст ноты Правительству США.

«В связи с нотой Правительства США от 16 июня сего года по вопросу о Свободной Территории Триест, явившейся ответом на ноту Советского Правительства от 20 апреля сего года, Советское Правительство считает необходимым заявить следующее.

В ноте от 20 апреля Советское Правительство привело точные факты, показывающие, что Правительства США, Великобритании, а также Франции грубо нарушают международные обязательства, принятые на себя по Мирному Договору с Италией и по Протоколу, подписанному в Нью-Йорке 12 декабря 1946 года министрами иностранных дел США, Англии, Франции и СССР. Так, Правительства США, Великобритании и Франции, вопреки принятым на себя международным обязательствам, систематически срывали назначение Губернатора Свободной Территории Триест. Указанные правительства препятствовали назначению Губернатора даже в тех случаях, когда Советское Правительство соглашалось с назначением на этот пост кандидатов, выдвинутых Правительствами Соединенных Штатов, Великобритании и Франции. В ноте Советского Правительства отмечалось также, что вместо предоставления демократических прав населению Свободной Территории Триест, предусмотренных постановлениями Мирного Договора с Италией, на этой территории царит полицейский произвол, установленный в результате хозяйничания в Триесте англо-американских военных властей. В ноте указывалось, что только по вине Правительств США, Великобритании и Франции Постоянный Статут, предусмотренный Мирным Договором, а также Положение о временном режиме Свободной Территории Триест до сих пор не введены в действие и не образован Временный Правительственный Совет. В Триесте продолжают находиться американские и английские войска и военно-морские силы, в результате чего Триест незаконным образом превращен в англо-американскую военно-морскую базу и нарушены все законные сроки для отвода англо-американских войск из Триеста.

В своей ноте Советское Правительство настаивало на следующем:

1. Немедленно ввести в действие Положение о временном режиме Свободной Территории Триест.

2. Немедленно назначить Губернатора Свободной Территории Триест.

3. Создать в соответствии с условиями Мирного Договора Временный Правительственный Совет Свободной Территории Триест.

4. Определить дату для введения в действие Постоянного Статута Свободной Территории.

5. Ликвидировать незаконную англо-американскую военно-морскую базу в Триесте.

6. Вывести из пределов Свободной Территории Триест английские и американские войска.

Правительство США уклонилось от ответа на содержащиеся в ноте Советского Правительства предложения. Более того, Правительство США открыто предлагает теперь Советскому Правительству нарушить обязательства по Мирному Договору и ссылается при этом на то, что его предложение от 20 марта 1948 года «являлось приглашением Советскому Правительству принять участие в изменении Мирного Договора». Все это делается под прикрытием заявлений, будто на Советском Союзе лежит ответственность за невозможность выполнить условия Мирного Договора с Италией.

Советское Правительство подтверждает свою позицию, изложенную в его ноте от 20 апреля по вопросу о Свободной Территории Триест, и считает необходимым вновь указать на ту ответственность, которая ложится на Правительство США, а также на Правительства Великобритании и Франции за невыполнение ими положений Мирного Договора с Италией относительно Свободной Территории Триест.

Советское Правительство настаивает на безусловном выполнении положений Мирного Договора с Италией и на осуществлении мероприятий в отношении Свободной Территории Триест, изложенных в ноте Советского Правительства от 20 апреля 1950 года».

Аналогичные ноты направлены также правительствам Великобритании и Франции.

# Решения IV пленума ВЦСПС

Состоявшийся 27—29 июня 1950 года IV пленум ВЦСПС рассмотрел следующие вопросы:

1. Об улучшении жилищно-бытовых условий рабочих и служащих предприятий Министерства электростанций;

2. Об улучшении работы и дальнейшем расширении сети профсоюзных санаториев и домов отдыха;

3. О развитии физической культуры и спорта среди рабочих и служащих;

4. Об участии профсоюзов в проведении кампании по сбору подписей под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира;

5. Организационные вопросы.

По обсужденным вопросам пленум принял соответствующие постановления.

## I.

В постановлении «Об улучшении жилищно-бытовых условий рабочих и служащих предприятий Министерства электростанций» IV пленум ВЦСПС отметил, что в результате огромной помощи партии и правительства за четыре года послевоенной пятилетки Министерством электростанций построено 1 миллион 255 тысяч квадратных метров жилой площади, значительное число клубов, больниц, детских садов, столовых, магазинов, бань и прачечных.

Вместе с тем пленум признал, что министерство, руководители многих электростанций, строек и торфопредприятий, центральные комитеты профсоюзов и профсоюзные организации на местах не проявляют должной заботы о культурно-бытовом обслуживании трудящихся, не добились выполнения планов жилищного строительства.

Пленум ВЦСПС признал важнейшей задачей хозяйственных и профсоюзных организаций предприятий Министерства электростанций коренное улучшение жилищно-бытовых условий рабочих, инженерно-технических работников и служащих.

Пленум ВЦСПС обязал комитеты профсоюзов рабочих электростанций и рабочих торфяной промышленности:

шире развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана, за повышение качества и удешевление стоимости жилищного строительства и за лучшее обслуживание рабочих и служащих коммунально-бытовыми учреждениями;

осуществлять строгий контроль за выполнением плана и качеством строительства жилищ, магазинов, столовых, лечебно-профилактических и детских учреждений, обеспечить обязательное участие представителей профорганизаций в приемке вновь вводимых объектов, улучшить работу жилищно-бытовых комиссий профорганизаций.

Пленум обратил внимание Министерства здравоохранения СССР (министр т. Смирнов) на необходимость устранения недостатков в работе лечебно-профилактических учреждений, обслуживающих рабочих предприятий Министерства электростанций.

## II.

В постановлении «Об улучшении работы и дальнейшем расширении сети профсоюзных санаториев и домов отдыха» IV пленум ВЦСПС подчеркнул, что большевистская партия и Правительство повседневно заботятся о здоровье и культурном отдыхе трудящихся, что из года в год растет сеть санаториев и домов отдыха, увеличиваются ассигнования на их содержание.

Отметив недостатки в работе профсоюзных здравниц, пленум ВЦСПС поставил задачу — повысить качество лечения и культурного обслуживания больных и отдыхающих, обеспечить дальнейшее развитие сети санаториев и домов отдыха в промышленных районах страны и благоустроить действующие профсоюзные здравницы.

Профсоюзным организациям предложено навести порядок в распределении и использовании путевок, обеспечив равномерную и полную загрузку здравниц в течение всего года. Необходимо обеспечить преимущественное направление в санатории и дома отдыха рабочих с производства.

Пленум ВЦСПС признал одной из важнейших задач дальнейшее развитие сети санаториев и домов отдыха, в первую очередь на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Намечено также создавать дома отдыха лагерного типа для обслуживания трудящихся в летний период и увеличить число здравниц для отдыха родителей с детьми дошкольного возраста. Поставлена задача расширить сеть однодневных домов отдыха вблизи городов и промышленных предприятий.

## III.

Пленум ВЦСПС принял постановление «О развитии физической культуры и спорта среди рабочих и служащих», в котором отметил, что за четыре года послевоенной сталинской пятилетки при огромной помощи Правительства профсоюзы восстановили и построили вновь большое количество спортивных сооружений. Общая численность физкультурников в добровольных спортивных обществах профсоюзов в 1950 году возросла более чем в два раза по сравнению с довоенным периодом.

Наряду с этим Пленум признал, что многие центральные, областные, фабрично-заводские и местные комитеты профсоюзов не привлекли широкие массы рабочих и служащих к занятиям физической культурой и спортом, не уделяют необходимого внимания организации новых и укреплению существующих коллективов физической культуры.

Ряд профсоюзных организаций слабо использует местные возможности для постройки простейших спортивных площадок, не добивается выполнения хозяйственными организациями предусмотренных коллективными договорами обязательств по строительству, ремонту и оборудованию спортивных сооружений.

Пленум обязал профсоюзные организации и добровольные спортивные общества обеспечить дальнейшее развитие и улучшение качества массовой физкультурной и спортивной работы. С этой целью создать коллективы физической культуры на всех предприятиях и в учреждениях, организовать секции и команды по различным видам спорта в каждом физкультурном коллективе, обеспечить регулярные занятия в спортивных секциях, добиваться повышения класса игры футбольных, баскетбольных и волейбольных команд. Необходимо, чтобы все физкультурники сдали нормы комплекса ГТО и непрестанно совершенствовали свое спортивное мастерство.

Пленум рекомендовал регулярно проводить фабрично-заводские спартакиады, соревнования по спортивным секциям и между отдельными цехами, привлекать в спортивные секции и к участию в соревнованиях рабочих и служащих, имеющих собственные велосипеды, мотоциклы, охотничьи ружья, лыжи и коньки.

Профсоюзным организациям и добровольным спортивным обществам предложено шире проводить спортивно-массовые мероприятия в парках и садах, на водных и лыжных станциях, развернуть спортивно-массовую работу в общежитиях, внедрять производственную гимнастику на предприятиях и в учреждениях, поощрять самодеятельные туристские походы и путешествия рабочих и служащих во время отпусков и в выходные дни, создавать туристские секции на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях.

Пленум ВЦСПС обязал профсоюзные организации и добровольные спортивные общества шире привлекать к занятиям физкультурой рабочую молодежь, создавать в спортивных секциях отдельные группы подростков, юношеские футбольные, баскетбольные и волейбольные команды, наиболее способных юношей и девушек привлекать в спортивные школы.

Профсоюзные организации и добровольные спортивные общества должны широко организовать шефство коллективов физкультуры и спортобществ над физкультурными коллективами колхозов, МТС и совхозов.

Пленум поставил задачу — усилить воспитание спортсменов в духе советского патриотизма, в духе беспредельной преданности социалистической Родине.

## IV.

Пленум ВЦСПС принял обращение Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, в котором призвал членов профессиональных союзов, всех рабочих и работниц, инженерно-технических работников, учителей, врачей, работников науки, литературы и искусства, всех служащих советских учреждений, всех трудящихся единодушно подписать Стокгольмское Воззвание Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия и тем самым еще раз продемонстрировать свою непреклонную волю к сохранению мира во всем мире.

Пленум ВЦСПС обязал профсоюзные комитеты принять активное участие в кампании по сбору подписей.

## V.

Пленум ВЦСПС освободил т. М. П. Тарасова от обязанностей секретаря ВЦСПС в связи с переходом его на другую работу. Пленум избрал секретарями ВЦСПС тт. Ф. В. Карцева (председатель Центрального комитета профсоюза рабочих строительства предприятий тяжелой индустрии) и А. И. Шевченко (председатель ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта).

## Издание статей товарища И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкознании» и «К некоторым вопросам языкознания»

Издательство «Правда» выпустило отдельной брошюрой опубликованную в газете «Правда» 20 июня 1950 года статью товарища И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкознании» и опубликованную в газете «Правда» 4 июля 1950 года статью товарища И. В. Сталина «К некоторым вопросам языкознания. Ответ товарищу Е. Крашенинниковой».

Тираж брошюры — 1 миллион экземпляров.

## ОБРАЗОВАНИЕ ОБЛАСТЕЙ И РАЙОНОВ В ЛИТВЕ

ВИЛЬНЮС, 8. (Корр. «Правды»). Опубликован Указ Президиума Верховного Совета Литовской ССР о новом административно-территориальном делении республики.

В составе Литовской ССР образовано четыре области: Вильнюсская, Каунасская, Клайпедская, Шяуляйская и 87 сельских районов.

# ЗАКОН о Государственном бюджете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1950 год

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

1. Утвердить представленный Советом Министров РСФСР Государственный бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1950 год с принятыми по докладу Бюджетной комиссии изменениями, а именно:

по доходам в сумме 54.244.801 тыс. руб.
по расходам в сумме 53.939.707 тыс. руб.

с превышением доходов над расходами в сумме 305.094 тыс. руб. и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1951 года в сумме 1.617.270 тыс. руб.

2. В соответствии со статьей 1-й настоящего Закона утвердить республиканский бюджет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1950 год

по доходам в сумме 41.555.779 тыс. руб.
по расходам в сумме 41.250.685 тыс. руб.

с превышением доходов над расходами в сумме 305.094 тыс. руб. и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1951 года в сумме 375.678 тыс. руб.

3. Утвердить отчисления из республиканского бюджета РСФСР в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР на 1950 год в сумме 28.592.871 тыс. руб.

4. Утвердить бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР на 1950 год в следующих суммах:

| Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик | По доходам и расходам | В том числе отчисления из республиканского бюджета РСФСР | Кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1951 года |
|---|---|---|---|
| | (в тысячах рублей) | | |
| 1. Алтайский край | 736.494 | 600.131 | 27.000 |
| 2. Краснодарский край | 946.603 | 664.878 | 34.800 |
| 3. Гор. Сочи | 39.229 | 20.481 | 430 |
| 4. Красноярский край | 753.762 | 599.515 | 31.700 |
| 5. Приморский край | 387.609 | 231.060 | 11.560 |
| 6. Ставропольский край | 539.934 | 401.652 | 18.450 |
| 7. Хабаровский край | 663.068 | 479.375 | 25.500 |
| 8. Амурская область | 268.338 | 218.883 | 9.600 |
| 9. Архангельская область | 472.621 | 350.170 | 16.900 |
| 10. Астраханская область | 276.878 | 204.112 | 7.658 |
| 11. Брянская область | 455.599 | 375.911 | 16.600 |
| 12. Великолукская область | 286.936 | 254.655 | 9.600 |
| 13. Владимирская область | 461.157 | 338.238 | 13.800 |
| 14. Вологодская область | 526.667 | 438.861 | 18.350 |
| 15. Воронежская область | 861.051 | 662.559 | 32.900 |
| 16. Гор. Горький | 309.826 | 142.954 | 3.500 |
| 17. Горьковская область | 757.654 | 550.770 | 27.800 |
| 18. Грозненская область | 230.762 | 160.601 | 6.430 |
| 19. Ивановская область | 541.064 | 353.666 | 15.000 |
| 20. Иркутская область | 497.055 | 355.165 | 17.351 |
| 21. Калининградская область | 269.009 | 207.621 | 7.100 |
| 22. Калининская область | 629.360 | 430.885 | 21.400 |
| 23. Калужская область | 354.882 | 304.072 | 12.350 |
| 24. Кемеровская область | 662.659 | 434.290 | 18.800 |
| 25. Кировская область | 717.339 | 571.591 | 26.000 |
| 26. Костромская область | 362.326 | 300.191 | 12.100 |
| 27. Крымская область | 367.681 | 239.055 | 10.300 |
| 28. Гор. Севастополь | 131.171 | 108.495 | 1.500 |
| 29. Гор. Куйбышев | 230.823 | 72.529 | 2.600 |
| 30. Куйбышевская область | 423.450 | 354.170 | 15.200 |
| 31. Курганская область | 340.162 | 287.640 | 11.750 |
| 32. Курская область | 691.605 | 569.748 | 28.400 |
| 33. Гор. Ленинград | 2.053.810 | 948.394 | 28.800 |
| 34. Ленинградская область | 529.554 | 377.129 | 15.200 |
| 35. Гор. Молотов | 179.664 | 75.554 | 2.000 |
| 36. Молотовская область | 721.724 | 560.711 | 21.700 |
| 37. Гор. Москва | 3.504.892 | 1.259.318 | 39.000 |
| 38. Московская область | 1.813.077 | 1.079.284 | 47.500 |
| 39. Мурманская область | 219.071 | 156.218 | 4.600 |
| 40. Новгородская область | 315.343 | 261.231 | 10.250 |
| 41. Гор. Новосибирск | 206.134 | 53.208 | 2.200 |
| 42. Новосибирская область | 442.653 | 387.231 | 17.750 |
| 43. Гор. Омск | 130.770 | 19.873 | 1.500 |
| 44. Омская область | 385.705 | 355.863 | 16.200 |
| 45. Орловская область | 434.650 | 364.342 | 17.700 |
| 46. Пензенская область | 455.013 | 372.318 | 16.200 |
| 47. Псковская область | 265.258 | 232.341 | 8.850 |
| 48. Гор. Ростов-на-Дону | 198.812 | 47.986 | 2.300 |
| 49. Ростовская область | 743.198 | 534.199 | 25.000 |
| 50. Рязанская область | 590.102 | 478.983 | 22.800 |
| 51. Гор. Саратов | 201.147 | 78.871 | 2.300 |
| 52. Саратовская область | 586.055 | 474.716 | 21.300 |
| 53. Сахалинская область | 371.340 | 298.426 | 13.000 |
| 54. Гор. Свердловск | 279.680 | 100.886 | 3.087 |
| 55. Свердловская область | 981.233 | 637.857 | 25.600 |
| 56. Смоленская область | 488.413 | 409.125 | 18.200 |
| 57. Гор. Сталинград | 188.595 | 102.544 | 2.100 |
| 58. Сталинградская область | 485.617 | 424.207 | 17.400 |
| 59. Тамбовская область | 491.526 | 406.212 | 18.700 |
| 60. Томская область | 287.299 | 225.047 | 11.250 |
| 61. Тувинская автономная область | 122.641 | 103.125 | 3.150 |
| 62. Тульская область | 479.968 | 354.381 | 16.300 |
| 63. Тюменская область | 458.383 | 396.797 | 19.125 |
| 64. Ульяновская область | 361.498 | 294.106 | 12.350 |
| 65. Гор. Челябинск | 176.118 | 49.783 | 2.011 |
| 66. Челябинская область | 630.491 | 433.875 | 16.400 |
| 67. Читинская область | 359.315 | 295.543 | 12.650 |
| 68. Чкаловская область | 568.501 | 433.125 | 21.100 |
| 69. Ярославская область | 522.814 | 350.802 | 15.550 |
| 70. Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика | 935.959 | 695.298 | 33.400 |
| В том числе гор. Казань | 180.538 | 66.866 | 1.650 |
| 71. Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика | 957.918 | 743.149 | 37.300 |
| 72. Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика | 385.484 | 327.823 | 13.300 |
| 73. Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика | 245.150 | 201.818 | 7.917 |
| 74. Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика | 152.151 | 116.049 | 5.000 |
| 75. Коми Автономная Советская Социалистическая Республика | 239.097 | 198.923 | 9.100 |
| 76. Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика | 235.144 | 195.797 | 8.250 |
| 77. Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика | 337.230 | 300.560 | 13.800 |
| 78. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика | 197.491 | 128.761 | 6.150 |
| 79. Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика | 426.648 | 334.003 | 14.100 |
| 80. Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика | 341.079 | 265.147 | 14.000 |
| 81. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика | 405.704 | 368.008 | 15.723 |

5. Установить на 1950 год отчисления в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР от сельскохозяйственного налога, подоходного налога с населения, налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР, доходов машинно-тракторных станций, лесного дохода, государственных займов, реализуемых по подписке, и налога с оборота в следующих размерах:

| Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик | Проценты отчислений | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | от сельскохозяйственного налога | от подоходного налога с населения | от налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР | от доходов машинно-тракторных станций | от лесного дохода | от государственных займов, реализуемых по подписке | от налога с оборота |
| 1. Алтайский край | 25 | 70 | 80 | 25 | 30 | 60 | 12,0 |
| 2. Краснодарский край | 25 | 60 | 50 | 25 | 40 | 50 | 5,9 |
| 3. Гор. Сочи | — | 20 | 20 | — | 50 | 20 | 3,9 |
| 4. Красноярский край | 35 | 60 | 50 | 35 | 40 | 50 | 5,2 |
| 5. Приморский край | 40 | 20 | 35 | 40 | 50 | 20 | 1,7 |
| 6. Ставропольский край | 25 | 80 | 50 | 25 | 50 | 60 | 8,6 |
| 7. Хабаровский край | 100 | 30 | 10 | 100 | 50 | 40 | 2,5 |
| 8. Амурская область | 25 | 80 | 40 | 40 | 100 | 40 | 6,6 |
| 9. Архангельская область | 80 | 60 | 50 | 100 | 40 | 60 | 3,2 |
| 10. Астраханская область | 90 | 70 | 50 | 100 | 100 | 55 | 7,5 |
| 11. Брянская область | 25 | 100 | 80 | 35 | 50 | 80 | 8,1 |
| 12. Великолукская область | 40 | 100 | 100 | 50 | 50 | 90 | 20,8 |
| 13. Владимирская область | 40 | 50 | 30 | 35 | 50 | 50 | 3,6 |
| 14. Вологодская область | 60 | 100 | 80 | 35 | 40 | 65 | 9,3 |
| 15. Воронежская область | 25 | 100 | 70 | 25 | 50 | 60 | 5,1 |
| 16. Гор. Горький | 100 | 10 | 10 | — | — | 10 | 2,4 |
| 17. Горьковская область | 35 | 60 | 70 | 35 | 40 | 50 | 6,5 |
| 18. Грозненская область | 80 | 50 | 50 | 50 | 50 | 80 | 5,2 |
| 19. Ивановская область | 50 | 40 | 50 | 50 | 50 | 50 | 2,5 |
| 20. Иркутская область | 45 | 40 | 55 | 50 | 50 | 50 | 2,6 |
| 21. Калининградская область | 100 | 60 | 80 | 100 | 50 | 50 | 6,3 |
| 22. Калининская область | 35 | 60 | 70 | 35 | 50 | 60 | 4,8 |
| 23. Калужская область | 35 | 90 | 80 | 40 | 50 | 60 | 15,3 |
| 24. Кемеровская область | 45 | 20 | 20 | 35 | 40 | 20 | 5,1 |
| 25. Кировская область | 50 | 70 | 70 | 25 | 40 | 65 | 8,6 |
| 26. Костромская область | 40 | 80 | 80 | 50 | 50 | 60 | 9,0 |
| 27. Крымская область | 70 | 60 | 50 | 50 | 100 | 55 | 4,9 |
| 28. Гор. Севастополь | — | 50 | 50 | — | — | 50 | 27,5 |
| 29. Гор. Куйбышев | — | 10 | 10 | — | — | 10 | 1,4 |
| 30. Куйбышевская область | 40 | 70 | 70 | 25 | 50 | 70 | 15,1 |
| 31. Курганская область | 35 | 100 | 70 | 35 | 50 | 70 | 14,3 |
| 32. Курская область | 25 | 100 | 80 | 25 | 100 | 80 | 11,3 |
| 33. Гор. Ленинград | — | 20 | 20 | — | — | 20 | 4,0 |
| 34. Ленинградская область | 100 | 50 | 70 | 100 | 50 | 60 | 12,9 |
| 35. Гор. Молотов | — | 10 | 10 | — | — | 10 | 2,1 |
| 36. Молотовская область | 40 | 40 | 50 | 25 | 40 | 50 | 8,6 |
| 37. Гор. Москва | 100 | 10 | 10 | — | 50 | 10 | 2,4 |
| 38. Московская область | 50 | 10 | 40 | 50 | 50 | 40 | 5,8 |
| 39. Мурманская область | 100 | 50 | 50 | 100 | 50 | 50 | 1,8 |
| 40. Новгородская область | 50 | 100 | 100 | 80 | 50 | 60 | 8,6 |
| 41. Гор. Новосибирск | — | 10 | 10 | — | — | 10 | 0,6 |
| 42. Новосибирская область | 30 | 100 | 80 | 35 | 100 | 90 | 17,5 |
| 43. Гор. Омск | — | 5 | 7 | — | — | 5 | 0,4 |
| 44. Омская область | 35 | 100 | 100 | 35 | 100 | 90 | 29,4 |
| 45. Орловская область | 35 | 100 | 80 | 25 | 100 | 65 | 17,8 |
| 46. Пензенская область | 30 | 80 | 70 | 30 | 50 | 70 | 9,6 |
| 47. Псковская область | 40 | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | 17,9 |
| 48. Гор. Ростов-на-Дону | 100 | 10 | 10 | — | — | 10 | 0,6 |
| 49. Ростовская область | 25 | 40 | 50 | 25 | 100 | 50 | 8,5 |
| 50. Рязанская область | 35 | 100 | 80 | 35 | 50 | 65 | 12,5 |
| 51. Гор. Саратов | — | 10 | 10 | — | — | 10 | 3,2 |
| 52. Саратовская область | 25 | 100 | 80 | 25 | 100 | 70 | 13,8 |
| 53. Сахалинская область | 100 | 40 | 30 | 100 | 50 | 50 | 9,4 |
| 54. Гор. Свердловск | 100 | 10 | 10 | — | 40 | 10 | 1,6 |
| 55. Свердловская область | 60 | 20 | 40 | 50 | 40 | 30 | 4,5 |
| 56. Смоленская область | 35 | 100 | 80 | 50 | 50 | 70 | 20,7 |
| 57. Гор. Сталинград | — | 20 | 20 | — | — | 20 | 4,5 |
| 58. Сталинградская область | 30 | 100 | 80 | 35 | 100 | 80 | 18,5 |
| 59. Тамбовская область | 35 | 100 | 80 | 25 | 50 | 70 | 12,2 |
| 60. Томская область | 50 | 60 | 50 | 50 | 50 | 70 | 9,7 |
| 61. Тувинская автономная область | 100 | 100 | — | 100 | 100 | 100 | 36,9 |
| 62. Тульская область | 30 | 40 | 50 | 35 | 100 | 40 | 6,2 |
| 63. Тюменская область | 50 | 100 | 80 | 50 | 50 | 70 | 14,8 |
| 64. Ульяновская область | 35 | 80 | 70 | 35 | 50 | 70 | 9,1 |
| 65. Гор. Челябинск | — | 10 | 10 | — | — | 10 | 0,7 |
| 66. Челябинская область | 40 | 20 | 40 | 50 | 40 | 30 | 5,9 |
| 67. Читинская область | 60 | 30 | 40 | 50 | 100 | 50 | 8,7 |
| 68. Чкаловская область | 35 | 60 | 60 | 35 | 100 | 60 | 8,0 |
| 69. Ярославская область | 35 | 30 | 40 | 35 | 50 | 50 | 4,2 |
| 70. Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика | 40 | 70 | 70 | 40 | 50 | 70 | 7,7 |
| В том числе гор. Казань | — | 10 | 10 | — | — | 10 | 4,4 |
| 71. Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика | 50 | 80 | 80 | 40 | 50 | 80 | 7,3 |

(Окончание на 3 стр.)

# ЗАКОН

## о Государственном бюджете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1950 год

(Окончание. Начало на 2 стр.)

| Наименование краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик | Проценты отчислений: от сельскохозяйственного налога | от подоходного налога с населения | от налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР | от доходов машинно-тракторных станций | от лесного дохода | от государственных займов, реализуемых по подписке | от налога с оборота |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 72. Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика | 90 | 100 | 100 | 50 | 100 | 80 | 24,0 |
| 73. Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика | 50 | 80 | 60 | 50 | 50 | 80 | 6,2 |
| 74. Кабардинская Автономная Советская Социалистическая Республика | 80 | 100 | 100 | 50 | 50 | 60 | 13,6 |
| 75. Коми Автономная Советская Социалистическая Республика | 100 | 30 | 60 | 100 | 40 | 60 | 2,7 |
| 76. Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика | 40 | 100 | 100 | 50 | 50 | 65 | 20,1 |
| 77. Мордовская Автономная Советская Социалистическая Республика | 35 | 100 | 100 | 40 | 50 | 80 | 19,1 |
| 78. Северо-Осетинская Автономная Советская Социалистическая Республика | 60 | 70 | 70 | 50 | 50 | 55 | 6,0 |
| 79. Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика | 50 | 90 | 80 | 35 | 50 | 80 | 2,5 |
| 80. Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика | 40 | 80 | 80 | 35 | 50 | 65 | 16,3 |
| 81. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 29,4 |

6. Установить на 1950 год отчисления в бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР:

а) от налога с нетоварных операций . . . . . 100%

б) от государственного налога на лошадей единоличных хозяйств . . . . . . . . . . 75%

в) от подоходного налога с колхозов . . . . . 35%

7. Поручить Совету Министров РСФСР определить сумму экономии по республиканскому бюджету, бюджетам краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных советских социалистических республик РСФСР, образующейся в результате снижения стоимости строительства с 1 июля 1950 года, и учесть эту экономию в процессе исполнения Государственного бюджета РСФСР в 1950 году.

8. Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год по доходам в сумме 53.023.960 тыс. руб. и по расходам в сумме 52.111.856 тыс. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 912.104 тыс. руб. и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1950 года в сумме 1.547.143 тыс. руб.

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

# ЗАКОН

## Об изменении статьи 54 Конституции (Основного Закона) РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

В соответствии со статьей 78 Конституции СССР переименовать Министерство вооруженных сил РСФСР в Военное Министерство РСФСР.

Внести в статью 54 Конституции РСФСР следующее изменение: слова «Вооруженных Сил» заменить словом «Военное».

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об изменении статьи 133-а Уголовного Кодекса РСФСР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июля 1949 года «Об изменении статьи 133-а Уголовного Кодекса РСФСР».

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «О ликвидации Министерства лесной промышленности Удмуртской АССР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 июня 1949 года «О ликвидации Министерства лесной промышленности Удмуртской АССР».

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «О ликвидации Министерства мясной и молочной промышленности Татарской АССР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 7 февраля 1950 года «О ликвидации Министерства мясной и молочной промышленности Татарской АССР».

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении тов. САФРОНОВА А. М. первым Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить тов. **Сафронова** Арсения Михайловича первым Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении тов. МАЙОРОВА П. В. Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить тов. **Майорова** Прокопия Васильевича Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении Министров РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении:

Министром местной промышленности РСФСР — **Алехина** Дмитрия Ивановича;

Министром просвещения РСФСР — **Каирова** Ивана Андреевича;

Министром коммунального хозяйства РСФСР — **Профенрансова** Дмитрия Петровича;

Министром финансов РСФСР — **Фадеева** Ивана Ивановича;

Министром юстиции РСФСР — **Беляева** Федора Архиповича;

Министром промышленности строительных материалов РСФСР — **Сухарева** Георгия Ивановича;

Министром кинематографии РСФСР — **Шашкова** Григория Ивановича;

Председателем Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР — **Леонтьевой** Екатерины Ивановны.

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об избрании тов. БИТЮКОВА С. П. Председателем Верховного Суда РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Избрать Председателем Верховного Суда РСФСР тов. **Битюкова** Степана Павловича.

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об избрании тов. КОТЛЯРОВА Л. Г. членом Верховного Суда РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Избрать членом Верховного Суда РСФСР тов. **Котлярова** Льва Георгиевича.

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об освобождении тов. ВЛАСОВА И. А. от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Освободить тов. **Власова** Ивана Алексеевича от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР.

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР**
**М. ТАРАСОВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

## Об избрании Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Избрать товарища **Тарасова** Михаила Петровича Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР.

**Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР З. АНДРЕЕВА.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР**
**П. БАХМУРОВ.**

Москва, Кремль. 7 июля 1950 года.

# ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

## Прения по докладу о Государственном бюджете РСФСР на 1950 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год

На заседаниях Верховного Совета РСФСР 5—7 июля продолжались прения по докладу о Государственном бюджете РСФСР на 1950 год и отчету об исполнении бюджета за 1949 год. Все выступающие единодушно одобряли бюджет на 1950 год и вносили предложения по дальнейшему улучшению хозяйственного и культурного строительства.

Министр промышленности строительных материалов РСФСР тов. **Г. И. Сухарев** отметил, что в текущем году промышленность строительных материалов значительно увеличит выпуск продукции и повысит ее качество. Однако, несмотря на увеличение производства, промышленность строительных материалов РСФСР не удовлетворяет возрастающих нужд строительства и народного хозяйства. Решение правительства о снижении стоимости строительства требует дальнейшего расширения номенклатуры выпускаемых изделий, увеличения производства строительных деталей и отделочных материалов. Особенно важно развить производство новых видов строительных материалов.

Признав правильной критику недостатков в работе министерства и его предприятий, тов. Сухарев заявил, что работники промышленности строительных материалов РСФСР приложат все силы к тому, чтобы полностью обеспечить нужды строительства в республике.

Депутат **И. И. Иванов** рассказал о больших восстановительных работах, осуществленных в Воронежской области благодаря неустанной заботе и помощи партии, правительства и лично товарища Сталина. Серьезные успехи достигнуты в сельском хозяйстве, в выполнении сталинского плана преобразования природы.

Тов. Иванов подверг критике Министерство здравоохранения РСФСР и Госплан республики за недостаточную помощь Воронежу и области в восстановлении лечебных учреждений.

Депутат **И. С. Софронов** заявил, что трудящиеся Молотовской области активно борются за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки. Выпуск промышленной продукции в области в 1949 году увеличился по сравнению с довоенным 1940 годом почти в два раза. Тов. Софронов подробно остановился на развитии народного хозяйства Коми-Пермяцкого национального округа. В прошлом это был отсталый край. Мудрая ленинско-сталинская национальная политика, помощь великого братского народа обеспечили быстрое развитие хозяйства и культуры округа.

Тов. Софронов подверг критике Главное дорожное управление при Совете Министров РСФСР, которое не оказывает достаточной помощи местным организациям в строительстве дорог.

Председатель Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР тов. **Е. И. Леонтьева** говорила об огромном размахе культурно-просветительной работы в нашей стране. Но деятельность библиотек, культурных учреждений, музеев и лекториев была бы еще более эффективной, если бы Комитет по делам культурно-просветительных учреждений и исполкомы местных советов полностью использовали возможности, предоставляемые государством в области культурного строительства.

Тов. Леонтьева считает необходимым увеличить тиражи изданий классиков русской литературы, книг лучших советских поэтов и писателей. Она поставила также вопрос об улучшении книжной торговли в деревне, подвергнув в этой связи критике деятельность Центросоюза.

Депутат **П. М. Сидоров** подчеркнул, что успешное восстановление сельского хозяйства Новгородской области стало возможным благодаря огромной помощи партии, правительства, товарища Сталина. Посевы льна в области в 1950 году превысили довоенный уровень. Область могла бы дать значительно больше льнопродукции, но ей требуется помощь в механизации сева, обработки и уборки льна. Депутат критиковал Министерство сельского хозяйства СССР, которое не принимает нужных мер к выполнению постановления правительства об оказании помощи Новгородской области в проведении мелиоративных работ.

Депутат **Д. Ц. Цыремпилон** указал, что в результате заботы партии, правительства и лично товарища Сталина из года в год неуклонно развиваются промышленность, сельское хозяйство и культура бурят-монгольского народа.

Отстает от общего роста хозяйства и культуры республики жилищно-коммунальное хозяйство. Прежде всего это относится к столице Бурят-Монгольской АССР — Улан-Удэ. Министерство коммунального хозяйства и Госплан РСФСР не оказывают должной помощи в планировании капитального строительства. Оратор поставил также вопрос о развитии в республике ряда производств на основе использования местных видов сырья.

Депутат **В. С. Цветкова** рассказала об активном участии женщин в развитии текстильной промышленности Ивановской области. На предприятиях области многие женщины успешно работают директорами, главными инженерами, заведующими фабриками, начальниками цехов и мастерами.

— Разрешите мне по поручению женщин Ивановской области, — сказала тов. Цветкова, — передать большую сердечную благодарность за постоянную заботу о женщинах родному Советскому правительству, Центральному Комитету большевистской партии и великому товарищу Сталину.

Депутат В. С. Цветкова предъявила претензии к министерствам коммунального хозяйства и легкой промышленности, которые недостаточно заботятся о расширении коммунальных и бытовых учреждений в области. Она поставила также вопросы об ускорении строительства водопроводной сети в Иванове, о строительстве городского промышленного коллектора, о повышении темпов жилищного строительства, о создании в области газового завода на базе местных торфяных ресурсов.

Депутат **К. К. Николаев** привел убедительные факты из жизни Свердловской области, успешно перевыполняющей народнохозяйственный план.

Вместе с тем депутат отметил, что некоторые предприятия, особенно местной промышленности и промкооперации, еще не выполняют план, работают нерентабельно.

Благоустройство городов и рабочих поселков в области еще отстает от все возрастающих потребностей населения. Неудовлетворительны, например, темпы жилищного, социально-бытового и культурного строительства в Нижнем Тагиле.

Серьезными недостатками страдает организация торговли в области. Местные торги крайне недостаточно обеспечены автотранспортом, плохо оснащены холодильным оборудованием и овощехранилищами, вследствие чего, особенно в летний период, часто нарушается торговля скоропортящимися продуктами и овощами.

Министр местной промышленности РСФСР депутат **Д. И. Алехин** сообщил, что местная промышленность республики в прошлом году превысила довоенный уровень производства по выпуску валовой продукции более чем в два раза. Однако план по ассортименту продукции выполняется еще неудовлетворительно. Необходимо укрупнять и специализировать предприятия местной промышленности.

В текущем году по сравнению с прошлым годом на предприятиях местной промышленности увеличивается производство кирпича на 60 проц. и производство мебели — более чем на 50 проц. Ставится задача — в ближайшие два — три года увеличить выпуск мебели и местных строительных материалов в несколько раз.

Признав правильной критику недостатков в работе министерства и предприятий местной промышленности, тов. Алехин заявил, что работники местной промышленности РСФСР примут все меры к тому, чтобы выполнить возложенную на них задачу по обеспечению населения высококачественными товарами широкого потребления, предметами хозяйственного и домашнего обихода.

Депутат **М. Г. Малеев** рассказал, что трудящиеся Курской области успешно восстанавливают промышленность, сельское хозяйство и культурные учреждения, серьезно пострадавшие от вражеского нашествия. Промышленность области по выпуску валовой продукции в основном достигла довоенного уровня.

Партийные и советские органы области приняли необходимые меры к ликвидации допущенных извращений в организации труда в колхозах, к укреплению полеводческих бригад и повышению роли МТС. Это обеспечило проведение весеннего сева и подъема паров в более сжатые сроки, чем в прошлом году.

Депутат подверг критике министерства коммунального хозяйства, жилищно-гражданского строительства, местной топливной промышленности, которые плохо помогают области в решении ряда хозяйственных задач.

Депутат **М. З. Мавлютова** заявила, что сессия Верховного Совета РСФСР проходит в дни, когда по всей стране развернулась кампания по сбору подписей под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Единодушно ставя подписи под этим Воззванием, многомиллионный советский народ еще раз демонстрирует свою сплоченность вокруг большевистской партии, Советского правительства, свою преданность великому знаменосцу мира товарищу И. В. Сталину.

Характеризуя бюджет Башкирской АССР, который превышает бюджет довоенного 1940 года в 2,5 раза, тов. Мавлютова указала, что 83 проц. всех средств направляются на социально-культурные мероприятия.

Далее она поставила ряд вопросов о благоустройстве городов республики, районных центров в сельской местности и рабочих поселков, о коммунально-жилищном строительстве, о расширении киносети, о быстрейшем продвижении новых фильмов в села.

— Ни одна страна в мире не расходует столько средств на подъем культуры и благосостояния населения, как наш Советский Союз, — сказал депутат **Н. А. Горнов**. — Это наглядно подтверждается на примере Хабаровского края, где из года в год развивается промышленность, растет количество школ и культурно-бытовых учреждений, увеличивается жилищный фонд.

Высокие темпы развития народного хозяйства в Хабаровском крае, все возрастающий объем капиталовложений в новое строительство настоятельно требуют создания в крае мощной промышленности местных строительных материалов. Однако эта отрасль промышленности в крае все еще отстает.

Тов. Горнов подверг критике Главное управление по делам сельского и колхозного строительства, а также деятельность Министерства сельского хозяйства республики, которое не оказывает действенной помощи краевым организациям в решении ряда важных вопросов.

Министр сельского хозяйства РСФСР **А. И. Максимов** признал, что выступавшие депутаты правильно отмечали ряд серьезных недостатков в работе Министерства сельского хозяйства РСФСР. Он заявил, что эту справедливую критику министерство учтет и примет все меры к тому, чтобы центральный аппарат и его местные органы улучшили свою работу.

— С каждым годом развивается и преображается советское Забайкалье, — сказал депутат **Г. И. Воронов**. — Трудящиеся Читинской области успешно борются за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки. Значительных успехов добились колхозники, рабочие совхозов и специалисты сельского хозяйства в осуществлении трехлетнего плана развития общественного продуктивного животноводства.

Вместе с тем депутат отметил, что возможности развития животноводства, особенно овцеводства, в области далеко еще не использованы. Много нерешенных вопросов имеется и в земледелии. Для введения севооборотов необходимо организовать семеноводство многолетних трав. Но оно еще не освоено. Депутат обратился к Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина с просьбой уделить больше внимания сельскому хозяйству Забайкалья.

— Народы нашей страны, возглавляемые славной коммунистической партией, проникнуты единым стремлением еще выше поднять мощь и благосостояние своей Родины, построить великое и светлое здание коммунизма, — сказал в своем выступлении депутат **М. Д. Русин**. В послевоенные годы трудящиеся Удмуртской АССР добились больших успехов в выпуске промышленной продукции, развитии сельского хозяйства, в строительстве культурно-бытовых учреждений.

На проходящих сейчас многолюдных собраниях трудящиеся Удмуртии вместе со всем советским народом приветствуют мудрую сталинскую политику мира. Единодушно подписываясь под Стокгольмским Воззванием, они выражают безграничную преданность и любовь своему родному правительству, ЦК ВКП(б), вдохновителю и организатору борьбы за мир, великому вождю и учителю товарищу Сталину.

Говоря о конкретных задачах, стоящих перед Удмуртской АССР, тов. Русин отметил, что в республике многое еще предстоит сделать по улучшению работы местной и кооперативной промышленности, повышению урожайности, развитию льноводства, повышению продуктивности животноводства.

Депутат **М. А. Перцев** рассказал о самоотверженном труде рабочих, колхозников и интеллигенции Челябинской области, превратившейся за годы сталинских пятилеток в крупный индустриальный центр страны.

Союзное правительство систематически оказывает области большую помощь. Однако республиканские министерства коммунального хозяйства, просвещения, здравоохранения и другие недостаточно уделяют внимания жилищному и культурно-бытовому строительству.

Одной из серьезных причин, тормозящих строительство жилых домов и культурно-бытовых учреждений в области, является недостаток местных строительных материалов. Тем не менее Госплан РСФСР и Министерство промышленности строительных материалов мало уделяют внимания этому вопросу.

Министр коммунального хозяйства РСФСР **Д. П. Профенрансов**, отмечая неустанную заботу партии и правительства о развитии городского хозяйства и удовлетворении культурно-бытовых нужд трудящихся, сказал, что за последние годы в республике построены десятки миллионов квадратных метров жилой площади. В Рязани, Ярославле, Горьком, Казани и Пензе открыты троллейбусные линии. В Томске, Иркутске, Коломне, Липецке, Орске, Барнауле пущен трамвай. Осуществлены большие работы по газификации городов.

В этом году на строительство жилых домов, коммунальных предприятий и благоустройство городов предусмотрено два с лишним миллиарда рублей. Более полутора миллиардов рублей ассигнуется на капитальный ремонт. Кроме того, на жилищное строительство значительные средства отпускаются союзными министерствами и ведомствами.

Тов. Профенрансов признал правильной критику в адрес министерства и заявил, что работники жилищно-коммунального хозяйства примут все меры к тому, чтобы в ближайшее время ликвидировать имеющиеся недостатки.

— Мы обсуждаем наш бюджет в тот исторический момент, — сказал депутат **С. П. Шиловцев**, — когда весь народ Советского Союза с огромным единодушием ставит свои подписи под Стокгольмским Воззванием. Советский народ единодушен и тверд в своем стремлении к миру и требует немедленного прекращения американской агрессии в Корее!

На примере города Куйбышева депутат показывает величайшую заботу партии, правительства, товарища Сталина о советском народе. За годы сталинских пятилеток город Куйбышев превратился в крупный промышленный и культурный центр с широко развитым городским хозяйством. Бюджет этого города растет из года в год. Расходы на социальные и культурные нужды города возросли по сравнению с довоенным временем в четыре с половиной раза.

Тов. Шиловцев отметил, что в связи с бурным ростом гор. Куйбышева здесь необходимо ускорить работы по дальнейшему развитию сети здравоохранения и строительству школ.

Депутат **А. Г. Соколов** рассказал об огромных восстановительных работах, развернувшихся в послевоенные годы в Смоленской области. Плоды созидательного труда видны на каждом шагу. Это — десятки восстановленных фабрик и заводов, новые школы, жилища, больницы, вокзалы, тысячи вновь воздвигнутых хозяйственных построек колхозов, МТС и совхозов. Большая работа проведена по восстановлению сельского хозяйства и организационно-хозяйственному укреплению колхозов. По посеву льна область заняла первое место в Советском Союзе.

Однако промышленность по переработке льна, а также картофеля восстанавливается медленно. Министерства легкой и пищевой промышленности не принимают достаточных мер к восстановлению этой промышленности. Министерство промышленности стройматериалов недостаточно помогает восстановлению и строительству новых кирпичных заводов.

— Государственный бюджет Российской Федерации на 1950 год, являясь составной частью союзного бюджета, — сказал депутат **Н. П. Рябчиков**, — показывает грандиозные успехи народного хозяйства и культуры, дальнейший рост могущества нашего социалистического государства.

Бурный подъем народного хозяйства нашей страны находит свое отражение и в бюджете Марийской АССР. В этом году предусмотрен новый рост бюджета республики.

Осуждая агрессию американских поджигателей войны в Корее, депутат Рябчиков говорит о неустанной борьбе советского народа за мир:

— Подписываясь под Воззванием о запрещении атомного оружия, советские люди демонстрируют свою преданность делу мира, свою монолитную сплоченность вокруг большевистской партии, вокруг великого знаменосца мира, вождя трудящихся товарища Сталина!

Научная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР

# *Заключительное слово академика* К. М. БЫКОВА

Уважаемые товарищи!

Разрешите мне прежде всего остановиться на некоторых общих итогах нашей сессии. Здесь всеми была признана необходимость строить работу по изучению организма человека и животного на основе идей нашего великого учителя Ивана Петровича Павлова. Это относится не только к физиологии, а вообще ко всем наукам, изучающим организм человека и животного.

Надо еще раз подчеркнуть, что мы должны видеть в Иване Петровиче Павлове не только основателя новых глав физиологии, но и преобразователя всей нашей науки, великого естествоиспытателя в самом широком смысле этого слова.

Я думаю, что переход от понимания организма, как суммы отдельно изучаемых органов и систем, к павловскому изучению целого организма в его естественных отношениях с внешней средой был не меньшим подвигом научной мысли, чем переход от мировоззрения Птоломея к гелиоцентрической системе.

И так же, как после Коперника, Галилея и Ньютона стало немыслимо возвращение к представлениям астрологов, после Павлова должно быть немыслимо оперирование понятиями Вирхова и Ферворна, Иоганнеса Мюллера и Шеррингтона.

Следование идеям Павлова должно означать полный отказ от метафизических представлений, теперь неминуемо ведущих к реакционным, идеалистическим концепциям буржуазных служителей империализма.

Мы, ученики и последователи И. П. Павлова, с гордостью сознаем, что великое внимание, которым партия, правительство, лично товарищ Сталин и весь советский народ окружили разработку идей нашего учителя, зависит от того, что последовательно-материалистическое учение Павлова служит народу, служит Родине, служит практике и строительству коммунизма. Тем более велика наша ответственность за полноценную разработку павловских идей, тем настойчивее мы должны бороться со всякой самоуспокоенностью, с недостаточностью критики и самокритики.

Развернувшаяся дискуссия на сессии подтвердила, что были все основания считать неблагополучным положение дела на одном из самых ответственных участков советской науки.

Наш президент правильно подчеркнул, что надо бить тревогу. Мы должны признать, что ряд важнейших сторон павловского учения или вовсе не разрабатывался или разрабатывался недостаточно. Должен подчеркнуть, что ответственность за это несу лично и я. Не разрабатывалось учение о второй сигнальной системе, которая имеет величайшее значение, потому что именно здесь физиология непосредственно подходит к человеку в тех реальных условиях, в которых он живет, работает, творит; не разрабатывалось достаточно учение о внутреннем торможении; развитие столь блестяще начатых И. П. Павловым исследований в психиатрической клинике шло плохо.

Идеи И. П. Павлова почти не проникли в практику исследовательской и практической работы клиник. Они совершенно не коснулись физиологии сельскохозяйственных животных и потому ничего не могли дать практике социалистического животноводства; принципы Павлова не коснулись ни биохимии, ни фармакологии, ни гигиены. А между тем все эти дисциплины, имеющие своим предметом организм человека и животных, обречены на топтание на месте, пока в основу их работы не будут положены творчески разработанные И. П. Павловым принципы о единстве организма и его взаимоотношениях с внешним миром.

Сессия показала, что мы не вели достаточной работы по широкой популяризации всех сторон учения И. П. Павлова и не давали должного отпора ряду извращений павловских идей. Глубоко враждебные Павлову установки Бериташвили не только не были достаточно раскритикованы, но встречали подчас некоторую поддержку у павловских учеников, например, у П. К. Анохина.

Ряд высказываний Л. А. Орбели мог внести путаницу в представление о действительном характере павловского последовательнейшего материализма.

Мы допустили положение, при котором программы всех наших вузов по физиологии не отражают всего богатства идей Павлова, всего их идеологического значения.

Несомненно, что представители смежных наук не должны ожидать от физиологов, так сказать, готовых рецептов, по которым они будут применять павловские принципы. Замена творческого применения павловского учения какой-то догмой, подмена действенной работы декларациями были бы гибельны для успеха дела.

Здесь надо повторить, что лишь настороженный критицизм в отношении собственных работ, внимание к товарищеской критике может уберечь от ошибок и уменьшить вредность ошибок, которые уже сделаны. Завет Павлова — «не давать гордыне овладеть вами», его совет—«не бояться признать себя невеждой»—должны быть в памяти каждого из нас.

Ряд товарищей указывал здесь правильно, что наши центральные институты оторваны друг от друга и от наших товарищей на периферии.

Всякой кастовости, замкнутости отдельных ветвей общей советской школы должен быть положен конец.

Перехожу к отдельным замечаниям.

Должен сказать, что буду выступать по поводу замечаний Л. А. Орбели по его первому выступлению.

Леон Абгарович! Разве мы не понимаем, что, когда говорят о монопольном захвате организационных позиций в науке, то вас это и касается больше всего. Из четырех учреждений, в которых работал И. П. Павлов, три возглавляются до последнего времени вами. Таким образом, вам поручена разработка идей Павлова в институтах, которые материально оснащены лучше, чем где-либо у нас в Союзе, а я бы сказал — и во всем мире. Вы получили кадры, работавшие еще с Павловым. Поэтому совершенно законен вопрос: как распорядились вы этими учреждениями, этими кадрами, этим замечательным богатством?

Никакая попытка спрятаться от этих вопросов грубым, чванливым отношением к участникам сессии не поможет. Своим выступлением вы удивили не только нас; вы удивили даже своих учеников.

Я очень рад, что значительная часть молодых ваших воспитанников, несмотря на то, что их умами пытался владеть такой «научный» руководитель, как Гинецинский, совершенно не понимавший Павлова, все же сумела честно признать свои ошибки, критически отнестись и к своему учителю, и к своему научному руководителю.

Я разумею выступления Волохова, Художевой, Черкашина. Эти выступления в значительной степени освобождают меня от ответа вам по существу, тем более, что я не слышал с вашей стороны опровержения своих положений в докладе.

У меня создается такое представление, что вы ничего не хотели понять из того, о чем говорилось на сессии.

Со второй сигнальной системой вы много напутали. Ваше толкование о знаках, действительно, содержит что-то от Плеханова. Вы не отказались и от своего психофизиологического параллелизма.

Я не могу подробно останавливаться на этом после выступления акад. Александрова, который дал подробный анализ ваших взглядов.

Высмеивание нашей проблемы оскорбительно не для меня, а для того широкого круга врачей, которые уже на практике на огромном материале доказали правильность наших идей.

Вы не пожелали «заметить» нашу конференцию по кортико-висцеральной патологии, на которую мы вас специально приглашали, иначе вы могли бы убедиться в этом сами.

Я шел сюда с полным сознанием возможности свободного высказывания своих мыслей и взглядов; то, что я говорил, исходило только из моего желания помочь общему делу. Я был бы рад выслушать критические замечания по своим работам не в порядке озлобленного и грубого наскока, а в порядке деловой, развернутой критики. Поэтому меня это не затронуло нисколько.

Моя точка зрения в отношении А. Д. Сперанского за это время мало изменилась. Я всегда говорил и буду говорить об огромной заслуге А. Д. Сперанского в том, что он первый установил значение нервной системы в патогенезе заболеваний, первый поставил вопрос о значении целостности организма в патологии, чем нанес смертельную рану старому консервативному клеточному учению Вирхова. Я с удовлетворением отмечаю желание акад. Сперанского вскрыть свои ошибки. Оттого, что он здесь признал свое неправильное отношение к физиологии, что он отказался от тезиса «нервная система организует патологический процесс», признал роль и значение коры,— все это только на пользу и самому А. Д. Сперанскому, и нашему общему делу.

Это могло быть сделано и раньше, если бы ему не мешали некоторые помощники, которых больше интересовали другие вопросы, чем великие идеи Павлова. **(Продолжительные аплодисменты).**

С удовлетворением я должен констатировать выступление П. К. Анохина, который признал многие свои ошибки в своих попытках ревизовать учение И. П. Павлова, как он заявил, не только «после смерти», но и при жизни нашего великого учителя.

Я думаю, что как в данном случае, так и в других не должны были бы быть использованы ссылки на устные разговоры с И. П. Павловым для оправдания своих собственных заблуждений как в литературных, так и в своих экспериментальных делах.

Все-таки нужно признать, что П. К. Анохин не вскрыл существа своих заблуждений и тех мотивов, которыми он руководствовался, пытаясь навязать свои мало обоснованные концепции о его так называемых функциональных системах и учении об интегральной роли коры мозга, правда, заимствованных им у западноевропейских ученых.

Думаю, что П. К. Анохин с его большой работоспособностью и экспериментальным опытом сумеет встать на правильные павловские позиции и принесет пользу нашей советской науке.

Совсем непонятно прозвучало выступление Дзидзишвили. Вместо того, чтобы дать правильный анализ ошибок своего учителя академика Бериташвили, тов. Дзидзишвили стал на путь замазывания этих ошибок и даже более того — тов. Дзидзишвили попытался многие открытия Павлова приписать Бериташвили. Кому нужна эта детская наивность, если не сказать больше? Вопрос стоит несравненно серьезнее, чем думает тов. Дзидзишвили. Мы являемся свидетелями того, как к нам все время просачиваются консервативные течения из-за границы. Нужно вести борьбу с этим. Особенно важна роль в этом отношении молодых работников советской формации, воспитанных при советской власти.

Странно выступал здесь тов. Шатенштейн в виде кающегося грешника. Он совершенно не дал анализа ошибок отдельных работников коллектива Штерн, которые до сих пор не разоружились. Одними словами тут не отделаешься и общему делу не поможешь.

Удивительное дело, как много появилось на этой сессии «павловцев». К сожалению, эти «павловцы» недавно еще не только не развивали, а разрушали павловское направление. Об этом мы слышали из уст проф. Фольборта и Емченко, которые здесь подвергли резкой критике деятельность тов. Бабского. Я благодарен Бабскому, что он помог мне в критике моего собственного учебника, но я не считаю это для себя честью. Я сам много раз говорил о своем учебнике, поэтому способ прикрыться за спину другого никого не может убедить. Сначала протаскивание чуждых взглядов, потом борьба с нашими отечественными школами, уничтожение кадров, а потом при разоблачении каяться в своих «грехах» — ведь это же обычная тактика космополитов.

Позвольте привести здесь несколько строк из басни поэта Михалкова:

Я знаю, есть еще семейки,
Где наше хают и бранят,
Где с умилением глядят
На заграничные наклейки...
А сало... русское едят!

**(Аплодисменты).**

Разрешите вернуться к другим высказываниям. Я согласен с тов. Усиевичем, что мы мало заботились об объединении школ вокруг отдельных проблем.

Прав Э. А. Асратян, что наша жизнь перегружена совместительствами, административными вопросами, совещаниями и т. д. и т. п., что не дает нам возможности полностью отдаться науке «у станка». Правда, я должен сделать оговорку, что роль «организатора науки» у нас в советской действительности не снимается. Мы не можем копировать в этом отношении заграничного ученого, для которого наука является частным делом и который не заботится о подготовке кадров. У нас наука организуется в общегосударственных интересах, в несравненно больших масштабах, чем за границей, поэтому «уход» от этих вопросов и замыкание в кругу узких лабораторных интересов не является стилем советского ученого. Но я полностью согласен, что научно-организационную работу нужно более смело возлагать на плечи нашей прекрасной молодежи, которая призвана сделать окончательный и полный поворот в науке. Наша роль в этом отношении — всемерно ей помогать.

Необходимо отметить выступления микробиологов и особенно А. В. Пономарева, который осветил достаточно полно значение возможности использования идей Павлова в учении об иммунитете, как защитной функции организма. Он подчеркнул, что до сих пор, несмотря на то, что еще Мечников и другие указывали на роль, которую играет нервная система во многих иммунных реакциях организма,— тем не менее до сих пор павловские идеи почти не были использованы в этой важной области профилактической медицины.

По вопросу о значении павловского учения для гигиены мы имели на сессии два выступления: проф. П. Н. Ласточкина и академика-секретаря отделения гигиены, микробиологии и эпидемиологии Академии медицинских наук СССР проф. Ф. Г. Кроткова.

Проф. Ф. Г. Кротков в своем выступлении из всего богатства павловского учения имел возможность рекомендовать применение к гигиене лишь только метода условных рефлексов и притом выразил это в самой общей форме. Он этим резко сузил широкие возможности и перспективы применения учения Павлова, сведя его лишь к лабораторному изучению. Вместе с тем т. Кротков не отразил, как это подобало бы секретарю-академику, те крупные достижения, которые имела в период советской власти гигиена. Более того, т. Кротков совершенно неправильно в своем выступлении формулировал выводы и общий характер выступлений на недавней дискуссии по гигиене в Академии медицинских наук и тем представил в неправильном виде научное направление советской гигиены и, в частности, работы Института общей и коммунальной гигиены и его руководителя А. Н. Сысина.

Проф. П. Н. Ласточкин, напротив, дал развернутый критический анализ с позиций павловского учения основных гигиенических проблем и при этом использовал научные данные павловской школы.

Хочется отметить выступление т. Плетнева, который обратил внимание и хорошо охарактеризовал роль Павлова в развитии проблем ветеринарии и животноводства.

К сожалению, я не могу остановиться на выступлениях всех товарищей, так же как и ответить на ряд вопросов, которые я получил, тем более, что эти вопросы не являются принципиальными, а затрагивают некоторые отдельные стороны павловского наследства.

Мы должны понять серьезность того большого дела, к которому мы приступаем. Здесь без ломки не обойдется. Хочется привести слова нашего крупного ученого А. Ф. Самойлова по этому поводу: «Всякий, знакомый с современным учением об условных рефлексах, знает, что для того, чтобы овладеть и освоиться с принципами этого учения, нужно пережить известную ломку в способе своего обычного мышления. Судьба многих крупных открытий и новых идей связана с необходимостью такой ломки. Когда впервые была высказана идея о шарообразности земли, то человечество должно было, так сказать, перестрадать эту идею: требуется известное напряжение, известная ломка обычных представлений, чтобы освоиться с тем, что наши антиподы так же твердо и уверенно стоят на своей точке нашей планеты, как мы на своей».

Мы свидетели того, как все человечество сильно реагирует на это требование. В области изучения условных рефлексов от нас требуется также ломка наших обычных представлений. И эту ломку Иван Петрович в своей лаборатории систематически производил.

Заканчивая свое заключительное слово, я должен сказать, что задачи, которые были поставлены перед сессией, достигли своего разрешения. Лишний раз мы можем убедиться, что метод творческих научных дискуссий является плодотворным методом.

Действительно, только этим методом можно скорее всего покончить со старым, отжившим, расчистить дорогу всему новому, прогрессивному.

Сессия уже нашла широкий отклик в нашей стране. Нет уголка, где бы ею не заинтересовались. Мы должны понимать и ценить это отношение великого народа, который любит науку, интересуется ею и переживает судьбы ее вместе с нами.

Мы должны быть благодарны нашему дорогому учителю и вождю, величайшему корифею науки Иосифу Виссарионовичу Сталину, поставившему великую задачу перед советскими учеными — использовать все могущество науки для построения коммунистического общества.

Пусть процветает советская передовая наука во славу нашей Родины и на пользу всего прогрессивного человечества!

Слава нашему народу, который взял на себя историческую роль построить бесклассовое *коммунистическое общество!*

Слава вождю этого народа, великому Сталину!

**(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

# *Заключительное слово профессора* А. Г. ИВАНОВА-СМОЛЕНСКОГО

17 мая 1938 года товарищ Сталин, как известно, высказал пожелание о процветании у нас той науки, «которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устарелыми, когда они превращаются в тормоз для движения вперед, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки». К представителям именно такой науки принадлежал и И. П. Павлов. В предисловии к 5-му изданию своего «XX-летнего опыта», говоря о том, что эта книга *является по существу историей развития* учения о высшей нервной деятельности, он писал: «Как во всякой истории тут было и есть много ошибок, неточных наблюдений, неправильно поставленных опытов, недостаточно обоснованных выводов; но зато и много поучительных случаев, как многое из этого было избегнуто и поправлено, а в целом происходило непрерывающееся накопление научной истины».

Борьба между новым и старым, неуклонный подъем по ступеням развития все выше и выше происходит в советской науке при непременном условии критики и самокритики. Недостатки и ошибки научной работы вскрываются для того, чтобы их преодолеть.

«Общепризнано, что никакая наука,— говорит товарищ Сталин,— не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

Мы только что видели, как смотрел на процесс преодоления своих ошибок И. П. Павлов и какое значение этому процессу он придавал. Для всех присутствующих совершенно ясно, что основной задачей данной сессии является вскрытие и преодоление недостатков и ошибок в деле продолжения и развития павловского учения.

Окидывая мысленным взглядом пройденный мною более чем 30-летний научный путь, я вижу много недочетов в своей работе, в большинстве случаев уже преодоленных и исправленных, а в некоторых случаях еще преодолеваемых и исправляемых. По всей вероятности, как у всякого ученого, у меня есть и такие ошибки, которых я не замечаю, и я буду благодарен тем, кто по-товарищески обратит мое внимание на них.

Три следующие вопроса привлекают к себе особое внимание в связи с выступлениями академика Л. А. Орбели.

Во-первых, Л. А. Орбели вел в своем выступлении спор с каким-то фантастическим лицом относительно того, существует или не существует субъективный мир, видя при этом в отрицании субъективного мира проявление берклианства. Но субъективный идеализм, а следовательно, и берклианство, состоит вовсе не в отрицании субъективного мира, а, наоборот, в отрицании внешнего материального мира, в отрицании объективной реальности.

Никто никогда не предлагал и теперь не предлагает академику Орбели признать правильным отрицание существования субъективного мира. Речь идет не об отрицании существования внутреннего психического мира, который Л. А. Орбели называет субъективным, а о том, что этот мир, отражая объективную реальность и постоянно получая свое объективное внешнее выражение, является не только субъективным, но в то же время и объективным, представляет собой единство субъективного и объективного.

Считая внутренние переживания и в особенности ощущения только субъективными, академик Орбели идет к субъективному идеализму, а его ученик проф. Гершуни, разрывая объективные нервные процессы и субъективные ощущения, пытается под идеалистическую концепцию подвести экспериментальную базу.

Во-вторых. Большой интерес представляет полемика, возникшая между акад. Орбели и проф. Гращенковым, относительно непосредственных впечатлений от окружающего мира и словесных обозначений, т. е., другими словами, вопрос коснулся теории символов или иероглифов. Надо признаться, что, кроме путаницы, полемика эта ни к чему не привела. У нас, к сожалению, нет сейчас времени в этом детально разбираться, но позвольте высказать одно соображение.

Как известно, в свое время В. И. Ленин убедительно разъяснил ошибки Плеханова, который, некритически следуя за Гельмгольцем, видел в ощущениях не копии действительных вещей и процессов природы, как это понимает диалектический материализм, а рассматривал ощущения как условные знаки, символы, иероглифы внешних явлений, ошибочность чего и была показана Лениным.

Необходимо четко дифференцировать от этой теории символов установки И. М. Сеченова и И. П. Павлова. Сеченов пользуется термином «символы», но не по отношению к ощущениям. Этот термин он применяет совсем в ином смысле, чем Гельмгольц. Сеченов различает непосредственные впечатления от предметов и явлений внешнего мира и словесные символы или словесные обозначения этих впечатлений. К символам он относит также естественную мимику и жестикуляцию, условную мимику и жестикуляцию глухонемых, речь, письмена и всю систему математических знаков.

Конечно, в таком понимании символов нет ничего общего с символами-ощущениями Гельмгольца. У Сеченова по существу идет речь о межлюдской, о социальной сигнализации, о средстве общения между людьми.

Павлов говорит о непосредственных впечатлениях от разнообразных агентов окружающего мира и о словах, произносимых, слышимых и видимых (т. е. написанных); иначе говоря, Павлов различает непосредственные впечатления и словесные обозначения их. На этой основе построено его учение о первой и второй сигнальных системах головного мозга.

Я привел все эти фактические справки лишь для того, чтобы указать на необходимость чрезвычайной осторожности в обсуждении вопроса о знаках или символах и на необходимость строго различать в данном вопросе, с одной стороны, совершенно неприемлемые для нас установки Гельмгольца, а с другой стороны—установки Сеченова и Павлова. Если это не будет сделано, то неизбежно возникнет та путаница, какая имела место в той полемике, которую вы слышали между акад. Орбели и проф. Гращенковым,— та путаница, которая нашла свое отражение и в выступлениях некоторых учеников акад. Орбели, например, Кольцовой.

В-третьих. Академик Орбели, как, впрочем, и многие другие выступавшие здесь, употребляет выражение: «учение Павлова о второй сигнальной системе». В ряде своих статей он трактует о проблеме второй сигнальной системы. Это не совсем правильно.

И. П. Павлов всегда и неизменно обсуждал вопрос о второй сигнальной системе в неразрывной связи с вопросом о первой сигнальной системе, из которой в процессе *развития вторая сигнальная система возникает* и от которой оторвать ее невозможно.

Все типологические и патофизиологические концепции Павлова, касающиеся этих систем, всегда исходят из их взаимодействия. Я глубоко убежден в том, что правильный путь исследования заключается в изучении истории динамических взаимоотношений этих систем. Все наши исследования уже давно идут именно этим путем. К чему приводит обратная точка зрения, показывает следующий пример: на данной сессии неоднократно предполагалось поручить изучение второй сигнальной системы Педагогической академии. Можно ли считать целесообразным, чтобы первую сигнальную систему изучала Академия медицинских наук, а вторую сигнальную систему — Академия педагогических наук? Целостный организм ребенка и взрослого человека в равной мере является предметом изучения как той, так и другой академии.

Не могу, хотя бы вскользь, не коснуться выступлений профессоров Н. И. Гращенкова и Л. Н. Федорова, последнее из которых мне кажется по существу совершенно правильным. Оба профессора выступают как старые и преданные друзья павловского учения. Но как же понять следующее: в октябре 1937 года приказами по Народному комиссариату здравоохранения СССР и по ВИЭМ были ликвидированы входившие в состав этого учреждения обе павловские клиники — как нервная, так и психиатрическая, причем последнюю лишь с большим трудом удалось отстоять, а вторая была восстановлена только через два года. Приказы, о которых идет речь, были подписаны исполнявшим тогда обязанности наркома здравоохранения Н. Проппер-Гращенковым и директором ВИЭМ Федоровым. **(В зале смех).**

Примерно в тот же период времени были ликвидированы в ВИЭМ лаборатория сравнительной физиологии высшей нервной деятельности и лаборатория по изучению высшей нервной деятельности ребенка. Вот что писала «Правда» 7 июня 1941 г. в статье «На совещании актива ВИЭМ»: «Как хорошо известно, великий советский ученый И. П. Павлов в последние годы жизни, накопив огромный материал, приблизился к цели своих исследований — клинике, практической борьбе с нервными и психическими болезнями. Казалось бы, в ВИЭМ, где работают ученики Павлова, следовало всемерно развивать эти важнейшие, давшие очень обнадеживающие результаты, исследования. На деле же в разработке павловского наследства ВИЭМ, как признает и тов. Гращенков, сделал даже некоторый шаг, если не назад, то в сторону — от клиники, от актуальнейших проблем практической медицины».

Что это значит?

Несколько слов о выступлении профессора Гинецинского. Чуть ли не единственную ошибку школы Орбели проф. Гинецинский видит в том, что «она выпустила из своих рук экспериментальную разработку проблемы кортикальной регуляции». Другими словами, проявила, мол, явное попустительство и непротивление тому, что этой проблемой занялась школа другого ученика И. П. Павлова, и не монополизировала данную работу целиком в своих руках. Кто мешал одновременной разработке вопросов кортикальной регуляции и в школе Орбели, и в школе Быкова? Как понимать это заявление проф. Гинецинского — как тонкую иронию по поводу самокритики?

Начав свое выступление с чисто декларативного признания ошибочности своих научных позиций, проф. Гершуни все дальнейшее свое выступление посвятил попыткам доказательства их правильности и в конечном счете оказался целиком на своих прежних ошибочных позициях, утверждая, что ощущения — это только субъективные переживания.

Проф. Гершуни считает неправильным мое понимание павловских установок на взаимоотношение психического и физиологического, не согласен с моей критикой его субсензорных реакций, не согласен с тем, что его экспериментальные данные могут быть поняты в свете учения о первой и второй сигнальных системах, и утверждает, что «в данном случае суть не в этом», настаивает на том, что при исследовании временных связей у человека о «субъективной стороне явлений» можно будто бы судить только по «субъективному отчету» испытуемых, и т. д.

Считая уместным иронизировать по поводу критики его работ, проф. Гершуни заявил, что эта критика «достигла высокой концентрации». Полагаю, что правильнее было бы со стороны проф. Гершуни без всякой иронии позаботиться о надлежащей концентрации его самокритики, находящейся на весьма низком уровне. **(Смех).**

Проф. Купалов ответил на мою критику его научных положений следующим образом: «Неужели мы утратили свое право на то, чтобы создавать новые научные термины и понятия и систематизировать новые, нами собираемые факты».

Никто не покушается на право проф. Купалова двигаться вперед и собирать новые научные факты, но отдаляться от Павлова, приближаясь к Беритову, это не значит итти вперед и создавать научные ценности. Вместо того, чтобы ответить на мою критику по существу, проф. Купалов принимает вид незаслуженно обиженного человека. Не думаю, чтобы это было полезным для дальнейшего развития павловского учения. Обижать вас, тов. Купалов, я не хотел, но согласиться с вашими концепциями — рефлексами без начала и без конца—не могу, и как бы вы на меня ни обижались, не соглашусь.

Частично признавая некоторые из своих ошибок, проф. Анохин в своем выступлении главным образом занимался самооправданием и упреками по адресу всей павловской школы в целом. Он отрицает, что когда-либо считал павловское учение механистическим. Но даже редакция журнала, в котором была в 1936 году помещена статья проф. Анохина «Анализ и синтез в творчестве Павлова», сочла нужным в примечании от редакции указать, что философская оценка работ Павлова, как механистических, неправильна.

Проф. Анохин отрицает, что он когда-либо занимался ревизией павловской концепции коркового торможения, а вот цитата из его последней работы, напечатанной в *сборнике* «Проблемы высшей нервной деятельности» в 1949 г. на стр. 93: «Животный организм, как целое, не знает «тормозных реакций», его реакции всегда положительны...» Слова корковое торможение и тормозные реакции и в этой работе проф. Анохин неизменно ставит в кавычки.

Проф. Анохин считает, что он недостаточно подчеркивал те источники в павловском учении, исходя из которых он создал якобы понятие функциональной системы. Таким образом, он и до сих пор продолжает утверждать, что понятие «функциональной системности» принадлежит не Павлову и его школе, а создано и сформулировано только проф. Анохиным. Почти все приписываемые ему ошибки он склонен объяснять как результат только «неясных и туманных формулировок».

Как я уже сказал, лишь частично и со всяческими оговорками признавая свои ошибки, проф. Анохин утверждает, что за все 14 лет после смерти Павлова в его школе, исключая работы по интерорецептивным рефлексам академика Быкова, никакого движения вперед и вглубь не было. Это клевета на школу Павлова. Я напомню только о прекрасных работах М. К. Петровой, о работах Фольборта, Асратяна, Усиевича, Долина и многих других учеников и сотрудников Павлова, по мере своих сил и возможностей, с любовью и без всякой личной корысти разрабатывавших наследство своего великого учителя после его смерти.

Я утверждаю, что самокритика проф. Анохина не была такой, какой она должна была быть в интересах дальнейшего плодотворного развития павловского учения.

Теперь несколько слов о выступлении психиатров. Было бы несправедливо отрицать, что в них ясно звучала самокритика, но только будущее покажет, насколько эта самокритика была действенной, а не декларативной.

В частности, о выступлении проф. Гуревича. Проф. Гуревич отрицает, что Павлов не признавал никакого особого верховного отдела в больших полушариях, и утверждает, что Павлов будто бы многократно указывал на особую верховную руководящую роль лобной коры.

«Наши факты,— говорил Павлов,— решительно противоречат учению об отдельных ассоциационных центрах или вообще о каком-то особом отделе полушарий с верховной нервной функцией». Но вторую сигнальную систему И. П. Павлов в известной мере считал высшей системой головного мозга, хотя всегда подчеркивал опасность ее отрыва от первой сигнальной системы, от непосредственного отражения объективной реальности.

Таким образом, может итти речь только об относительном приоритете второй сигнальной системы, для которой Павлов действительно признавал важное, но не исключительное значение лобных долей.

«Психозы,— говорит проф. Гуревич,— локализуются в коре». Всякий психоз, по его мнению, корковый, относящийся к тем участкам коры, которые являются человеческими по преимуществу. Один из немецких основоположников т. н. «мозговой патологии» Клейст делит все психические расстройства на корковые и подкорковые.

Проф. Гуревич, идя еще дальше, пытается локализовать психозы в определенных участках коры. Это в корне неправильно. Психозы всегда являются выражением сложного нарушения динамических взаимоотношений как внутри мозговой коры, так вместе с тем и между корой и нижележащими отделами нервной системы, заболеваниями не только коры, а мозга в целом, более того, всего организма в целом.

Проф. Гуревич считает, что субъективное и объективное определяется сознанием. Это неверно. Объективная реальность существует независимо от сознания.

Проф. Гуревич недоволен тем, что авторство так называемого «учения об интеграции, дезинтеграции и реинтеграции функций» я приписываю Шеррингтону и проф. Гуревичу, и считает, что понятие интеграции имеет более раннее происхождение. Хорошо, я согласен, что этим термином пользуется не только английский физиолог Шеррингтон, но еще ранее пользовался английский философ и такой же идеалист Спенсер. Пусть авторами учения об интеграции и дезинтеграции будут считаться не Шеррингтон и Гуревич, а Спенсер и Гуревич. **(Смех в зале).**

Трудно осваивают павловское учение наши психиатры. Акад. Орбели уже несколько лет работает в контакте с Московским центральным институтом психиатрии, руководимым проф. Шмарьяном, и имеет даже общих с ним докторантов и аспирантов, но я не видел ни одной работы данного института, в которой получил бы отражение этот контакт по линии применения павловского учения к задачам психиатрии.

От всего сердца хочу, чтобы эта сессия в конечном итоге устранила все помехи на пути дальнейшего развития павловского учения и послужила к его полному расцвету на пользу отечественной науки и прежде всего советской медицины.

От всего сердца желаю, чтобы с помощью павловского учения и в полном соответствии с пожеланием И. В. Сталина отечественная медицина поднялась на непревзойденную высоту.

Пусть всегда для всех учеников И. П. Павлова и продолжателей его дела служат образцом и примером озаренная неотступным и страстным стремлением к научному познанию, к научной истине жизнь И. П. Павлова, его прекрасный и славный трудовой путь, дерзновенно-смелый взлет его творческой мысли, горячая любовь его к своему народу, к своей Родине, к отечественной науке.

Для всех нас вопрос чести «оправдать те большие упования, которые возлагает на науку наша Родина». **(Аплодисменты).**

# Расширять массовую базу движения сторонников мира!

Кампания по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием о запрещении атомного оружия нашла широкий отклик во всех странах, охватила новые слои населения и тем самым способствовала дальнейшему расширению движения сторонников мира.

Придать движению борцов за мир во всех странах еще более широкий размах, вовлечь в активную борьбу за мир, против поджигателей войны новые слои населения, все профсоюзные, культурные, кооперативные, спортивные и другие организации— такова сейчас важнейшая задача.

## Разоблачить американскую агрессию

### Призыв Международной демократической федерации женщин

ПАРИЖ, 8 июля. (ТАСС). Международная демократическая федерация женщин сообщила, что в связи с американской агрессией в Корее федерация призвала все свои национальные секции проявить следующую инициативу:

Сообщить о событиях в Корее и объяснить их всем женщинам и общественному мнению своей страны, *разоблачить американскую агрессию* и организовать собрания, конференции и массовые митинги, на которых женщины осудят эту интервенцию.

*Послать* делегации протеста в посольства и консульства США в своих странах.

Послать делегации женщин и телеграммы своему правительству, настаивая перед ним, чтобы оно протестовало перед Организацией Объединенных Наций против американского агрессивного вмешательства в Корее.

Усилить кампанию по сбору подписей под *Стокгольмским Воззванием против атомной* бомбы.

Международная демократическая федерация женщин сообщает также, что женщины Франции, Канады и Финляндии уже заявили протест своим правительствам против американской интервенции в Корее и будут продолжать развивать эти действия.

—o—

## Чем занимаются члены английской дипломатической миссии в Бухаресте

БУХАРЕСТ, 8 июля. (ТАСС). В ночь с 5 на 6 июля сотрудники бухарестской милиции в ботаническом саду задержали двух человек. Один из них, будучи подозреваем в шпионской деятельности, уже находился под наблюдением, другой, одетый в лохмотья и без пиджака, оказался 3-м секретарем английской миссии в Бухаресте Р. А. *Кингом*.

В момент наблюдения за ними они обменивались закрытыми конвертами. В одном конверте, переданном 3-м секретарем английской миссии, оказались деньги, а в другом — секретные данные по некоторым вопросам внутренней жизни Румынской народной республики. Оба участника «обмена» были задержаны и доставлены в министерство внутренних дел. Лицо, находившееся под наблюдением, при допросе призналось, что оно неоднократно передавало Кингу секретные материалы.

В связи с этим министерство иностранных дел 7 июля передало английской миссии вербальную ноту, в которой излагается вышеуказанный факт и выражается решительный *протест против недопустимой деятельности* членов английской миссии в Бухаресте, представляющей собой новый враждебный акт по отношению к Румынской народной республике со стороны некоторых дипломатических представителей английского правительства. Правительство Румынской народной республики, говорится в ноте, считает пребывание 3-го секретаря английской миссии Кинга нежелательным и требует, чтобы он покинул территорию Румынской народной республики в течение 48 часов.

—o—

## Макартур увеличивает японские полицейские силы

ТОКИО, 8 *июля*. (ТАСС). Сегодня Макартур направил письмо японскому премьер-министру Иосида с разрешением японскому правительству организовать резервный корпус государственной полиции численностью в 75 тысяч человек, а также увеличить личный состав совета по охране порядка на море на 8 тысяч человек.

## В США развертывается кампания по сбору подписей

НЬЮ-ЙОРК, 6 июля. (ТАСС). Как сообщает газета «Дейли уоркер», временный молодежный комитет борьбы за мир вчера опубликовал заявление о том, что американские молодежные организации собрали 200 тыс. подписей под Стокгольмским Воззванием, причем из них 100 тыс. было собрано после приказа Трумэна о вооруженной интервенции в Корее.

Газета указывает, что во многих районах страны, как, например, в Филадельфии, сбор подписей проходит в обстановке террора со стороны полиции. Полиция, чтобы сковать движение за мир, арестовывает сборщиков подписей.

По сообщению «Дейли уоркер» из Лос-Анжелоса, местный совет профсоюза рабочих мебельной промышленности принял резолюцию, требующую немедленной эвакуации американских войск из Кореи и осуждающую военную интервенцию со стороны любой страны. Совет, представляющий рабочих 52 мебельных фабрик и мастерских, направил эту резолюцию Трумэну. *Совет также принял решение ускорить* на этих предприятиях сбор подписей под Стокгольмским Воззванием.

Руководитель местного отделения профсоюза портовых грузчиков и складских рабочих Лоуренс *призвал все местные отделения* этого профсоюза немедленно приступить к сбору подписей. К Стокгольмскому Воззванию также присоединились местные отделения Объединенного профсоюза рабочих электро- и радиопромышленности и профсоюза рабочих горнорудной промышленности и плавильщиков.

«Дейли уоркер» далее пишет, что ветераны, сражавшиеся против фашизма за независимость Испании в бригаде имени Авраама Линкольна, резко осудили агрессию американских империалистов в Корее, сравнивая эту интервенцию с гитлеровской интервенцией в Испании на стороне испанского фашизма.

Корреспондент газеты «Дейли уоркер» *сообщает из Кливленда, что там состоялся* 23-й ежегодный рабочий праздник, посвященный Дню независимости, с участием около 800 человек, на котором выступил *генеральный секретарь компартии Холл.*

Осудив вооруженную интервенцию США в Корее, Холл подчеркнул, что «самым лучшим выражением стремления к миру будет — усиление кампании по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием». На празднике было объявлено, что в штате Огайо уже собрано 50 тыс. подписей.

НЬЮ-ЙОРК, 7 июля. (ТАСС). По сообщению газеты «Дейли уоркер», 6 июля Нью-йоркский комитет профсоюзной конференции в защиту мира объявил, что количество подписей, собранных в Нью-Йорке за последние две недели под Стокгольмским Воззванием, составило 400 тысяч, причем характерно, что большая часть этих подписей была собрана после приказа Трумэна о военной интервенции в Корее.

По сообщению корреспондента газеты «Дейли уоркер» из Чикаго, Чикагский комитет профсоюзной конференции в защиту мира указывает, что в Чикаго, по неполным данным, собрано 125 тысяч подписей. Молодежные организации собрали 28 тысяч подписей, из них 23 тысячи после начала военной интервенции в Корее.

Газета «Дейли уоркер» сообщает, что 600 *студентов и преподавателей Колумбийского университета* подписали Стокгольмское Воззвание.

## ДЕКЛАРАЦИЯ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ АЛБАНИИ В ЗАЩИТУ МИРА

ТИРАНА, 8 июля. (ТАСС). Как передает Албанское телеграфное агентство, Народное собрание Народной республики Албании приняло декларацию, в которой выражает свою солидарность со Стокгольмским Воззванием и с призывом чехословацкого парламента к борьбе за мир. В декларации говорится:

«От имени народа, в качестве его представителей, мы заверяем все силы мира и демократии, что наша республика всегда будет решительным борцом за дело мира и *демократии во всем мире. Вместе с тем мы* выражаем нашу полную уверенность в том, что наш народ, руководимый славной Албанской трудовой партией, возглавляемой товарищем Энвером Ходжа, еще больше мобилизует свои силы на выполнение правительственной программы, поддерживая всеми своими силами внутреннюю и внешнюю политику правительства, направленную на укрепление нерушимых связей и дружбы с великим Советским Союзом, с братскими странами народных демократий и всем прогрессивным человечеством, борющимся за мир и демократию во всем мире. *Поэтому* мы призываем весь наш народ усиливать и с каждым днем все шире развертывать борьбу за мир, являющуюся борьбой за *независимость страны, за дружбу и братство* между народами, за построение социализма. Мы, избранники албанского народа, торжественно заявляем, что Народное собрание Народной республики Албании и ее правительство присоединятся ко всем мероприятиям, которые будут предприняты в интересах сохранения и укрепления мира».

## ВОЗЗВАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ ОСНП

*БЕРЛИН*, 8 июля. (ТАСС). В связи с решением Всемирной федерации профсоюзов о проведении недели солидарности с корейским народом центральное правление Объединения свободных немецких профсоюзов (ОСНП) опубликовало воззвание к немецким рабочим, в котором призывает поддержать решение федерации и активизировать борьбу за мир.

Центральное правление ОСНП призывает ускорить создание производственных комитетов в защиту мира и установить связь с рабочими коллективами западногерманских предприятий, чтобы тем самым осуществить соглашение, заключенное между Всеобщей конфедерацией труда Франции и ОСНП о совместной защите мира.

—o—

## «ЖЕНСКАЯ НЕДЕЛЯ БОРЬБЫ ПРОТИВ АТОМНОЙ БОМБЫ»

РИМ, 8 июля. (ТАСС). Председатель «Союза итальянских женщин» Мария Маддалена Росси объявила на пресс-конференции, что 9 июля по всей Италии начинается «Женская неделя борьбы против атомной бомбы», проводимая по предложению женских организаций, входящих в Итальянский комитет движения сторонников мира. В течение этой недели мобилизации широких слоев женщин на борьбу за мир состоятся массовые митинги в защиту мира, усилится повседневная работа женщин по сбору подписей под Стокгольмским призывом.

## ХЬЮЛЕТТ ДЖОНСОН ОБ УЧАСТИИ ЦЕРКОВНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ЧЕХОСЛОВАКИИ В БОРЬБЕ ЗА МИР

ПРАГА, 8 *июля*. (ТАСС). *Корреспондент* газеты «Лидова демократие» обратился к настоятелю Кентерберийского собора д-ру Хьюлетту Джонсону с просьбой ответить на ряд вопросов, касающихся недавно состоявшейся в Лугачовицах конференции представителей христианских церквей Чехословакии, в которой он принимал участие в качестве руководителя делегации представителей церквей Англии. Отвечая на вопрос корреспондента, д-р Х. Джонсон заявил, что на конференции наибольшее впечатление произвело на него согласие между католическими, православными и протестантскими церковными деятелями, их воодушевление и единство, с которым приняли резолюцию священники всех христианских церквей, их решимость объединиться в деле защиты мира.

*Мы считаем себя сторонниками мира*, сказал Джонсон, и сделаем все, чтобы нашу точку зрения узнал и английский народ, который искренно желает воспрепятствовать войне.

В заключение Джонсон заявил, что считает конференцию в Лугачовицах вкладом в дело мира, гордится тем, что смог участвовать в работе этой конференции, и надеется, что пример церквей Чехословакии, созвавших эту конференцию, в скором времени найдет последователей среди христиан и в других странах.

### Все члены польского епископата поставили свои подписи под Стокгольмским Воззванием

ВАРШАВА, 8 июля. (ТАСС). Вслед за 6 епископами, фамилии которых были сообщены ранее, Воззвание Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира подписали остальные члены польского епископата во главе с кардиналом Сапега.

## Решение демократического блока Германской демократической республики

БЕРЛИН, 8 июля. (ТАСС). Берлинская демократическая печать опубликовала сегодня единодушное решение демократического блока Германской демократической республики по поводу народных выборов, которые состоятся 15 октября 1950 года.

Внутриполитическое и внешнеполитическое положение, говорится в решении, требует неограниченного сотрудничества всех *прогрессивных созидательных сил* в Германской демократической республике. Руководствуясь этими соображениями, демократический блок единодушно одобрил предложения руководителей партий по поводу *выборов 15 октября.*

Для Народной палаты будет сохранено число депутатов в 400 человек в соответствии со статьей 52 конституции Германской демократической республики. В совместном согласованном предложении о выборах это число в процентном соотношении распределяется следующим образом: Социалистическая единая партия Германии — 25 процентов, Христианско-демократический союз — 15 процентов, Либерально-демократическая партия — 15 процентов, Национально-демократическая партия — 7,5 процента, Демократическая крестьянская партия — 7,5 процента, Объединение свободных немецких профсоюзов — 10 процентов, Союз свободной немецкой молодежи — 5 процентов, Демократический женский союз — 3,7 процента, объединение лиц, преследовавшихся при нацизме,— 3,7 процента, «Культурбунд» — 5 процентов, Объединение крестьянской взаимопомощи — 1,3 процента, кооперативные общества — 1,3 процента.

Аналогичное соотношение действительно для ландтагов и крейстагов и общинных представительств. О правилах выборов в мелких населенных пунктах, в которых представлены лишь отдельные организации или партии, было также достигнуто полное согласие.

Демократический блок создал центральный избирательный комитет, в котором представлены все партии и массовые организации. Партии и массовые организации немедленно приступят к выдвижению кандидатур, а избирательные комитеты в землях в соответствии с утвержденными пропорциями договорятся о выдвинутых кандидатурах и их политической принадлежности. Избирательная кампания происходит в рамках Национального фронта демократической Германии. Готовится совместное предвыборное воззвание. На заседании демократического блока существовало полное *единодушие о том, чтобы превратить* выборы 15 октября в действенную манифестацию немецкого единства и в демонстрацию страстной воли к борьбе за мир.

## Обращение Центрального комитета Французской компартии

ПАРИЖ, 8 июля. (ТАСС). Центральный комитет Французской коммунистической партии выступил с обращением, в котором поддерживает призыв Всеобщей конфедерации труда организовать повсеместно манифестации трудящихся в защиту корейского народа, борющегося за свое единство, национальную независимость и свободу.

В связи с днем 14 июля, который *напоминает о борьбе французского народа* против сил угнетения, говорится в обращении, вы должны решительно подтвердить мощными и торжественными манифестациями как свою волю к тому, чтобы были освобождены жертвы репрессий — трудящиеся и защитники мира, так и свою братскую солидарность с корейским народом. Борьба корейского народа является борьбой всех свободолюбивых людей. Его победа будет победой всех людей, стремящихся к прогрессу.

Американских империалистов, которые ведут агрессивную войну против Кореи, отнимают Формозу от Китая и берут на себя руководство грязной войной во Вьетнаме, одобряют во Франции люди, которые попирают славные традиции нашей страны, выступая на стороне тиранов против *эксплуатируемых масс.*

Французский народ не хочет такой постыдной и бесчестной политики, неизбежным последствием которой является растущая нищета трудящихся масс. Этим объясняется, почему правительства Бидо и Кэя были одно за другим свергнуты в течение нескольких дней под давлением народного недовольства. Для того, чтобы попытаться продолжать ту же политику реакции, нищеты и войны, обратились к генеральному секретарю социалистической партии Ги Молле. Ги Молле беседовал с политиканами всех партий правительственного большинства. Он принял представителей национального совета французских предпринимателей, которые не скрывают своего стремления продолжать выплачивать голодную заработную плату. Но Ги Молле не пригласил представителей Всеобщей конфедерации труда потому, что он не хочет выслушать решительно и конкретно сформулированные требования рабочего класса, служащих и трудящихся в целом.

Товарищи трудящиеся-социалисты! Мы уверены, что вы сурово осуждаете позицию своего генерального секретаря, который проявляет такую готовность к переговорам с представителями капитализма и с таким пренебрежением относится к представи*телям рабочего класса. Объединяйтесь с* вашими братьями-коммунистами. Объединяйтесь и требуйте, чтобы был положен конец антирабочей, антидемократической и антинациональной политике, которая принесла столько вреда стране.

Потребуем все вместе проведения политики, соответствующей интересам народа и интересам Франции. Потребуем все вместе, чтобы был положен конец правительствам, которые, независимо от того, кем они возглавлялись — Рамадье, Кэем, Бидо и Шуманом, — проводили и проводят политику реакции, нищеты и войны. Франция больше не хочет этой политики.

Добьемся, чтобы был услышан наш голос, достаточно мощный и решительный для того, чтобы было создано правительство демократического единства, которое будет находиться на службе народа, сохранит мир и восстановит национальную независимость.

Да здравствует солидарность французского народа с корейским народом, борющимся за свою свободу и независимость!

Да здравствует правительство демократического единства, создания которого добьются рабочий класс и французский народ о тем, чтобы восторжествовало великое дело борьбы за хлеб, свободу, национальную независимость и мир!

## *Выступление Тольятти в палате депутатов*

РИМ, 8 июля. (ТАСС). Тольятти выступил вчера в палате депутатов в дискуссии по бюджету министерства иностранных дел с речью о событиях в Корее и о внешней политике Италии в свете международной обстановки. Тольятти вскрыл на богатом фактическом материале подготовку агрессии со стороны марионеточного «правительства» Южной Кореи с помощью Даллеса *и других американских экспертов против* демократических сил корейского народа.

Поворот, совершившийся в американской политике в отношении Азии в течение марта — июня, сказал Тольятти, привел к *авантюре 25 июня, которая ознаменовала* собой начало новой фазы агрессивной политики США: переход от угроз к применению силы, «от холодной войны к войне горячей». Этот поворот, совпавший с парижской и лондонской конференциями стран Атлантического пакта, сопровождался доходившими до пароксизма припадками провокационной пропаганды против Советского Союза и демократических сил во всем мире: достаточно вспомнить пропаганду по поводу слета германской молодежи в Берлине.

Нарисовав по материалам американской печати картину кровавого террора, гос*подствовавшего* в Южной Корее, Тольятти рекомендовал де Гаспери осведомиться о положении дел, прежде чем предлагать итальянскому народу солидаризироваться с тем, что на деле было самой постыдной формой колониального гнета. От имени трудящихся демократов Италии Тольятти выразил корейскому народу пожелание полной победы над реакционной американской агентурой в его стране. Эта победа, сказал Тольятти, будет важным этапом в прогрессе человечества. Американская политика экспансии в Азии, вновь провозглашенная Трумэном, несмотря на нанесенное ей в 1949 году величайшее поражение в Китае, умножает опасности войны также и в Западной Европе. Этому способствует безответственность итальянского правительства, отчаянно цепляющегося за обреченную на крах политику американского господства.

Международное положение стало более серьезным, продолжал Тольятти. На вопрос о том, вступил ли мир в период войны, мы отвечаем: нет, потому что великой гаран*тией мира является существование Советского* Союза и политика его руководителей, не теряющих самообладания ни перед какой провокацией. Мы уже раньше самым исчерпывающим образом ответили на вопрос о том, что будем делать, если война все же будет развязана. В создавшейся обстановке мы считаем необходимым, со своей стороны, задать вопрос: не считают ли господствующие буржуазные группы западноевропейских стран, что настал момент изменить курс?

Тольятти выразил надежду на то, что, пока еще не поздно, эти группы выдвинут из своей среды под влиянием небывалого кризиса и разброда, переживаемых капиталистическим миром, «новых разумных людей», которые ради интересов Италии, ради своего собственного спасения откажутся ставить жизнь своего народа на карту американской экспансии, на карту войны.

В заключение своей речи Тольятти заклеймил подстрекательство к антидемократическим мерам против компартии, исходящее от части правящих кругов.

## Вышел № 12 журнала «Сторонники мира»

Вышел из печати на русском языке № 12 журнала «Сторонники мира» — органа Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

На первой странице журнала опубликовано следующее:

**«Воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.**

Мы требуем безусловного запрещения атомного оружия, как оружия устрашения и *массового уничтожения людей.*

Мы требуем установления строгого международного контроля за исполнением этого решения.

Мы считаем, что правительство, которое первым *применит против какой-либо страны* атомное оружие, совершит преступление против человечества и должно рассматриваться как военный преступник.

Мы призываем всех людей доброй воли всего мира подписать это воззвание.

**Мужчины и женщины, юноши и девушки — все без исключения подписывайте Стокгольмское воззвание в защиту мира! Предлагайте подписать воззвание избранным вами депутатам парламентов и членам генеральных и муниципальных советов, руководителям профсоюзов, крестьянских, ремесленных и других общественных организаций, в которых вы состоите.**

**Добивайтесь публичного объяснения от *тех из них, кто отказывается подписать этот* призыв к миру и безопасности народов!»**

Журнал публикует Заявление Верховного Совета СССР в связи со Стокгольмским воззванием, отчет о 14-й сессии бюро Постоянного комитета, письма и заявления известных общественных и религиозных деятелей и ассоциаций различных стран о запрещении атомной бомбы.

*В номере помещены также статья председателя* Алжирского постоянного комитета сторонников мира А. Бучама, интервью с Полем Робсоном и репортаж о слете немецкой молодежи в Берлине. Под заголовком «Политика поджигателей войны в действии» публикуются материалы, разоблачающие врагов мира — американских атомщиков. В номере содержится также обширная информация о ходе кампании по сбору подписей под Стокгольмским воззванием и многочисленные фотоиллюстрации на эту тему.

# Великий сын болгарского народа

### К столетию со дня рождения Ивана Вазова

Один из руководителей *партизанского* движения в Болгарии рассказывал, что среди многочисленных отрядов, сражавшихся в Балканских горах с карательными частями *гитлеровских оккупантов* и войсками местных фашистов, был отряд, называвшийся именем Ивана Вазова. Слава отряда разносилась далеко по окрестным горам.

Как выяснилось потом, по архивным бумагам, гестаповский филиал в Софии даже занес имя Вазова, как опасного коммуниста-подпольщика, в список тех руководителей движения сопротивления, какие должны *были быть изловлены и уничтожены в первую очередь*. Изловить Вазова гестаповским палачам, понятно, не удалось, ибо тот, кого невежественные оккупанты принимали за опасного партизанского вожака, давно уже покоился в центре Софии под огромной гранитной глыбой, на которой четко высечено два слова: Иван Вазов.

Великий сын болгарского народа, осново*положник* новой болгарской литературы Иван Вазов родился сто лет тому назад в небольшом городе Сопоте. Отрочество и юность его протекли в грозовой атмосфере быстро назревавшей национально-освободи*тельной революции в годы героических восстаний* болгар против турецкого ига. Борьба народа, свидетелем и участником которой он был, и в особенности славное апрельское восстание 1876 года оказали решающее влияние на всю творческую биографию Вазова и определили его жизненный путь.

С первых же своих сознательных шагов в жизни Вазов становится страстным поклонником *передовой* русской культуры. В школе мальчик с затаенным дыханием слушает, как его учителя, передовые люди своего времени, вдохновенно декламируют на уроках стихи русских поэтов Ломоносова, *Державина, Пушкина, Лермонтова. В школе* Вазов с увлечением изучает историю, географию, русский язык. В свободные минуты читает русских классиков. Он проявляет недюжинные способности в учебе, но отец его, зажиточный торговец, желающий видеть в сыне только своего помощника по *торговой части, не дает ему закончить образование* и сажает его за конторские книги.

Вазов уходит из дома и в поисках заработка начинает скитаться по стране. Он ночует в придорожных корчмах, в крестьянских хатах, живет в предместьях городов, снимая комнаты в семьях ремесленников. В этих скитаниях по Болгарии он глубоко познает жизнь своего свободолюбивого народа, *становится свидетелем его бесстрашной* самоотверженной борьбы с турецкими оккупантами. Будущий поэт учится слушать думы и мысли простых тружеников, угадывать их чаяния и мечты.

*В 1870* году двадцатилетним юношей он уезжает в Румынию и тут начинает свою литературную деятельность. Плодотворное общение Вазова с передовыми представителями болгарской эмиграции, бежавшими от преследования турок, и, в частности, с Христо Ботевым — пламенным последователем Чернышевского, поэтом-борцом, огненные стихи которого будили народ, зва*ли его на борьбу с угнетателями,— направляет* творчество Вазова в революционно-демократическое русло. Он становится певцом освободительного движения болгарского народа, глашатаем его дум и чувств, вырази*телем передовых идей своего времени.*

Силой своего поэтического дарования он раскрывает перед всем цивилизованным человечеством картины порабощенной и борю*щейся Болгарии, вводит в европейскую литературу* образы своих передовых сограждан, борцов за освобождение. Всем своим творчеством он содействует росту национального самосознания болгар, зовет народ на борьбу с турецким игом. Вазов активно участвует в знаменитом в болгарской истории апрельском восстании. После того, как восстание свирепо подавляется турками и янычары заливают болгарскую землю кровью повстанцев, Вазов снова бежит в Румынию.

В чудесных, полных страстного гражданского пафоса стихах, объединенных в сборниках «Знамя и гусли» и «Печали Болгарии», он рисует картины тех страшных и героических событий.

Пламенный патриот, горячо любящий свою Болгарию, он и в те тяжелые дни обращался мыслью своей к великому русскому народу:

...По всей Болгарии сейчас  
Одно лишь слово есть у нас,  
*И стон один, и клич: Россия!*  
Россия! Свято нам оно,  
То имя милое, родное,  
Оно, во мраке огневое,  
Для нас надеждою полно.

Приход русских войск, принесших Болгарии избавление от пятивекового турецкого ига, был восторженно встречен всем болгарским народом. Иван Вазов воспел этот пово*рот в болгарской истории в сборнике прекрасных* стихотворений «Избавление», являющемся одним из лучших в его многообразном поэтическом творчестве, и отразил в новеллах из болгарской жизни. Любовь к русской литературе, возникшая в Вазове с детства, восторженное отношение к передовым представителям русской мысли Белинскому, Герцену, Чернышевскому, Добролюбову, творчество которых освещало путь Вазова-юноши, упрочились теперь безграничной любовью к великому народу-освободителю, сбросившему с Болгарии многовековой гнет турецкого владычества.

*Иван Вазов по праву может считаться* одним из родоначальников новой болгарской поэзии. В его поэтических произведениях отражены все этапы современной ему болгарской истории, в ней запечатлены думы и чувства передовых его соотечественников. Тут и картины социального быта и жизни порабощенного народа, с большой художественной правдой воспроизведенные им в поэмах «Грюмада» и «Загорка». Тут и апрельское восстание, запечатленное в двух гневных и страстных стихотворных сборниках, тут и волнующие стихи, отражающие освобождение Болгарии.

*Не менее известен Вазов и как романист,* открывший пути болгарского реалистического романа. В 1889 году, спасаясь на этот раз от преследования германофильского правительства, ненавидевшего Вазова за его любовь к России, и находясь в эмиграции в Одессе, он начинает писать широко известный, знаменитый роман «Под игом».

В основе произведения лежит история любви простой скромной учительницы Рады к вожаку революционно-освободительного движения Бойча Огнянову. Повесть любви этих двух представителей молодой борющейся Болгарии запечатлена на общем фоне нарастания революционных событий. Она отлично передает и дух свободолюбия, так свойственный трудовой мыслящей Болгарии, и замечательный героизм лучших ее сынов—трудовых крестьян, ремесленников, *передовых интеллигентов.*

Не менее известен Вазов и как мастер болгарского рассказа. Творческий диапазон у Вазова огромен, литературное наследство его обнимает все жанры — и лирику, и эпос, и прозу, и драму, и публицистику. Вазов по праву считается в Болгарии родоначальником литературного языка. Он первый в широком масштабе использовал в своих произведениях неиссякаемые сокровища народного творчества.

Буржуазные литературоведы предвоенной Болгарии, используя нечеткость политических взглядов и либерализм, свойственный Вазову в последние годы его жизни, делали отчаянные попытки фальсифицировать творчество писателя, оболгать великого писателя, исказить его подлинное лицо, лицо пламенного борца за честь и независимость Болгарии, горячего патриота, восторженного поклонника русской культуры, убежденного гуманиста и искреннего приверженца мирного сотрудничества между *народами. Попытки эти оказались бесплодными*. Болгарский народ горячо любил и любит своего классика.

Но только после исторического 9 сентября 1944 года, когда болгарский народ был снова освобожден своим старшим славянским братом от чужеземного, на этот раз фашистского ига, творчество великого классика болгарской литературы получило настоящую оценку и голос его впервые зазвучал в полную свою мощь. Богатейшее литературное наследство Вазова зажило в народе второй, новой блистательной жизнью.

И так же, как болгарские партизаны называли свой отряд именем Ивана Вазова и вдохновлялись его стихами бить оккупантов, так сейчас на народных стройках Болгарии можно часто слышать песни, сложенные на вазовские тексты. Только в новой Болгарии, Болгарии Георгия Димитрова, имя Вазова, как и имя его друга и учителя Христо Ботева, окружено настоящей, подлинно всена*родной любовью и почетом.*

Б. ПОЛЕВОЙ.

# События в Корее

### Сообщение главного командования корейской Народной армии

ПХЕНЬЯН, 8 июля. (ТАСС). По сообщениям главного командования Народной армии Корейской народно-демократической республики, войска Народной армии продолжают наступление на юг.

6 июля части Народной армии освободили волостной центр Дженчен, уезда Йонвол (Нэйэпу), и прилегающие к нему районы, а также уездный центр Ансон и все районы уезда. В этих боях нанесен урон высадившимся американским войскам. Взяты пленные — американские солдаты и офицеры и захвачены трофеи.

7 июля авиация Народной армии в воздушных боях против американской авиации сбила два бомбардировщика «В-29».

Американские самолеты подвергли варварской бомбардировке рабочие поселки в городе Нампхо (Тиннампо), Хыннам (Канко) и Вонсан (Гензан), в результате чего были разрушены жилища многих рабочих. Имеются жертвы среди населения.

Части Народной армии, продолжающие наступление, встречают горячую поддержку со стороны населения освобожденных районов.

ПХЕНЬЯН, 8 июля. (ТАСС). В переданной пхеньянским радио вечерней сводке главного командования Народной армии Корейской народно-демократической республики за 8 июля говорится:

Части Народной армии, освобождая города и деревни, на всех фронтах продолжают наступление.

Ночью 7 июля части Народной армии освободили город Чхунчжу (Цюсю). В боях за освобождение города Чхунчжу захвачены пленные.

Другие части, действующие южнее города Пхентхэк (Хайтаку), вели бои с войсками противника.

### Приказ верховного главнокомандующего корейской Народной армии

ПХЕНЬЯН, 8 июля. (ТАСС). Отмечая заслуги бойцов и офицеров третьей и четвертой пехотных дивизий и 105-й танковой бригады, первыми ворвавшихся в Сеул и героически сражавшихся в наступательных боях за освобождение столицы Кореи, верховный главнокомандующий Народной армии Корейской народно-демократической республики присвоил третьей и четвертой дивизиям и преобразованной из бригады 105-й танковой дивизии наименование Сеульских.

### Коммюнике штаба Макартура

НЬЮ-ЙОРК, 8 июля. (ТАСС). Как сообщает токийский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, в коммюнике штаба Макартура говорится, что южнокорейские силы перегруппировались и вступили в бой со свежей или перегруппированной северокорейской дивизией близ Мугуна, где «идут большие бои».

Корреспондент агентства Юнайтед Пресс передает из Токио, что, согласно коммюнике штаба Макартура, американские сухопутные силы в Корее потеряли 249 человек, из которых 192 человека пропали без вести.

### Помощь корейской Народной армии

ПХЕНЬЯН, 8 июля. (ТАСС). Как передает радио Пхеньяна, более трех тысяч девушек, учащихся в средних школах Сеула, на своем собрании единодушно приняли решение оказать всестороннюю помощь Народной армии и выехать в полевые госпитали.

### Массовый митинг в освобожденном Кайсене

ПХЕНЬЯН, 8 июля. (ТАСС). Как передает пхеньянское радио, в освобожденном от лисынмановского фашистского режима Кайсене состоялся большой общегородской митинг. На митинге выступили представитель Народной армии, председатель временного городского народного комитета и представитель городского комитета Трудовой партии. Участники митинга приветствовали Народную армию-освободительницу и заявляли о своей решимости бороться под руководством народного комитета до полной победы.

Митинг единодушно принял решение послать приветственное письмо Ким Ир Сену и освободительнице народа — Народной армии. По окончании митинга состоялась демонстрация. Демонстранты несли флаги республики, портреты Ким Ир Сена, плакаты и восклицали: «Да здравствует объединенная Корея!», «Да здравствует наш национальный герой Ким Ир Сен!», «Быстрее уничтожим лисынмановские банды и изгоним американских империалистов из нашей родины!»

## Аграрная реформа в южной части Корейской народно-демократической республики

ПХЕНЬЯН, 7 июля. (ТАСС). Президиум Верховного народного собрания Корейской народно-демократической республики (КНДР) принял указ о проведении аграрной реформы в южной части республики. На основании статьи 7-й конституции КНДР, говорится в указе, в южной части республики проводится аграрная реформа. Эта реформа проводится по принципу безвозмездной конфискации земли и бесплатного распределения ее среди безземельных и малоземельных крестьян.

В соответствии с указом, конфискации подлежат полностью земли, принадлежащие американским империалистам, лисынмановскому правительству и его органам, фирмам и компаниям, земли корейских помещиков, а также постоянно сдающиеся в аренду земельные участки, независимо от их размеров. Сдача земли в аренду отменяется навечно.

Конфискованной землей наделяются бесплатно малоземельные и безземельные крестьяне и батраки. Землей может владеть тот, кто ее обрабатывает своим трудом. Все долги за землю аннулируются.

Указ предусматривает отмену всех налогов, существовавших при марионеточном режиме, и устанавливает, что крестьяне южной части республики уплачивают государству лишь единый налог в размере, уже установленном в северной части республики.

В целях быстрейшего повышения жизненного уровня крестьян в освобожденных районах президиум Верховного народного собрания Корейской народно-демократической республики поручил кабинету министров значительно уменьшить размер натурального налога на 1950 год. Указом устанавливается порядок проведения реформы, и кабинету министров поручается разработать специальную инструкцию по проведению данного указа в жизнь.

## Заявление бывшего главнокомандующего южнокорейской армии Сон Хо Суна

ПЕКИН, 8 июля. (ТАСС). Согласно сообщению Центрального телеграфного агентства Кореи из Сеула, бывший главнокомандующий марионеточной южнокорейской армии Сон Хо Сун 4 июля выступил в Сеуле по радио с заявлением, в котором он призывал всех офицеров и солдат марионеточной армии повернуть ружья против предателя корейского народа Ли Сын Мана.

Сон Хо Сун заявил: «Какая разница между американцами сегодня и японцами в прошлом? Хотим ли мы снова стать рабами в американской колонии? Нет, мы должны быть народом суверенного государства. Если вы любите свою родину и народ и если у вас есть национальная сознательность, вы должны подняться и выступить против предательской банды Ли Сын Мана и американских агрессоров и присоединиться к народу, Народной армии и партизанским силам, как это сделал я».

«Я организовал сейчас народную добровольческую армию, в которую входят тысячи бойцов, порвавших связь с марионеточной «армией национальной обороны» и перешедших на сторону Народной армии и партизанских сил. Я возглавляю их, чтобы бороться рядом с Народной армией за уничтожение лисынмановских бандитов и изгнание американских захватнических войск в интересах национального единства и независимости.

Офицеры и солдаты южнокорейской так называемой «армии национальной обороны», сбрасывайте с себя оковы американских агрессоров и переходите на сторону народа, чтобы защищать нашу родину!»

## ИОГАННЕС СТИЛ О «НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ» ЮЖНОЙ КОРЕИ

НЬЮ-ЙОРК, 8 июля. (ТАСС). Газета «Дейли компас» опубликовала сообщение Иоганнеса Стила о том, что ответственные сотрудники Организации Объединенных Наций неоднократно спрашивали посла Южной Кореи Джона Чэна, что случилось с так называемым «национальным собранием» Южной Кореи, но не получили от него вразумительного ответа. Стил указывает, что имеются основания полагать, что «любой ответ Чэна на этот вопрос может оказаться в высшей степени неприятным для Ли Сын Мана и правительства Соединенных Штатов».

Напомнив о неблагоприятных для Ли Сын Мана результатах выборов в «национальное собрание» 30 мая, когда в «национальное собрание» Южной Кореи прошли 162 противника Ли Сын Мана, Стил указывает, что сотрудники Организации Объединенных Наций «до сих пор не могут раскрыть тайну и понять, что произошло с членами парламента. Известно, что за день до бегства Ли Сын Мана из Сеула 30 из этих членов парламента находились в тюрьме. В тот день, по признанию Ли Сын Мана, было казнено более 100 «прокоммунистических» политических деятелей». Стил высказывает предположение, что эти расстрелянные политические деятели являлись членами недавно избранного «национального собрания». Стил указывает, что с самого начала военных действий ни один из членов собрания не дает о себе знать. Более того, «национальное собрание», являясь правительственным органом Южной Кореи, до сих пор ни в какой форме не заявило о поддержке Ли Сын Мана.

## АВСТРАЛИЙСКИЕ МОРЯКИ ОТКАЗАЛИСЬ ПЕРЕВОЗИТЬ ВОЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ В КОРЕЮ

ЛОНДОН, 8 июля. (ТАСС). Как передает сиднейский корреспондент агентства Рейтер, исполнительный комитет австралийского профсоюза моряков, в который входит подавляющее большинство австралийских моряков, принял решение не перевозить военные материалы в Корею.

Об этом решении объявил генеральный секретарь профсоюза моряков Эллиот, который опубликовал также резолюцию, принятую исполнительным комитетом профсоюза. Резолюция осуждает «диктаторское решение премьер-министра Мензиса, приказавшего австралийским военным морякам подчиняться приказам Соединенных Штатов Америки, грубо вмешивающихся во внутренние дела корейского народа». В резолюции говорится далее, что австралийские моряки «выступят против планов Мензиса, заключающихся в превращении Австралии в американскую колонию, и будут активно бороться против вмешательства в корейские дела путем предоставления австралийских вооруженных сил или военных материалов».

# Об американской вооруженной интервенции в Корее

*(Обзор откликов буржуазной печати на заявление А. А. Громыко)*

Заявление Заместителя Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко об американской вооруженной интервенции в Корее, вскрывшее на основе фактов и документов подлинный смысл событий в Корее, встречено прогрессивной общественностью мира с большим удовлетворением. Со стороны прогрессивных кругов в разных странах высказывается мнение, что советская политика оказала великую услугу миру, показав в подлинном свете действия правящих кругов Соединенных Штатов, начавших агрессию в Корее.

Со стороны реакционной печати, напротив, делаются усилия ослабить значение советского заявления, не останавливаясь при этом перед разного рода приемами лжи, фальсификации и передержек. Многие органы этой печати, проявляя растерянность перед лицом фактов и неотразимых аргументов, приведенных в заявлении А. А. Громыко, пытаются отделаться рассуждениями о том, что это заявление «представляет величайший интерес», как пишет норвежская газета «Моргенпостен», что оно составлено «дьявольски умно», как заявляет «Нью-Йорк Таймс», и что оно должно быть «внимательно изучено», как утверждают другие газеты.

Ряд газет не в силах скрыть того сильного впечатления, которое советское заявление произвело на различные слои общественности. Так, английская консервативная газета «Йоркшир Пост» прямо выражает опасения, что «многие поверят заявлению», а английское Центральное Бюро Информации вынуждено признать, что «от всех этих обвинений нельзя отмахнуться». То же самое заявляет английская реакционная газета «Дейли график»: «Никто не склонен недооценивать серьезности обвинения России по адресу Америки в том, что она является врагом мира».

Реакционная печать не находит каких-либо серьезных аргументов для оправдания американской агрессии в Корее и вынуждена прибегать в своих комментариях по поводу советского заявления к юридической казуистике и к избитой версии о «советской пропаганде» или же к попыткам приписать заявлению то, что комментаторы хотели бы в нем увидеть. Так, английская лейбористская газета «Дейли геральд» пытается игнорировать факты, приведенные в заявлении А. А. Громыко. Голословно утверждая, будто лисынмановцы «неповинны в развязывании войны в Корее», газета приводит ссылки на то, будто «южнокорейские войска были недостаточно многочисленны», будто у южнокорейцев имеется лишь пехота без достаточного вооружения, и т. д.

Газета не задумывается над тем, что подобная аргументация полностью опровергается хотя бы заявлением руководителя американской администрации помощи Корее Джонсона. Как известно, 19 мая сего года Джонсон заявил в комиссии по ассигнованиям палаты представителей американского конгресса о готовности 100-тысячной южнокорейской армии, оснащенной американским снаряжением и обученной американской военной миссией, «начать военные действия в любой момент».

Характерно, что английская и американская буржуазная печать тщательно обходит этот и подобные факты, приведенные в советском заявлении.

Например, газета «Нью-Йорк Таймс», выступившая с пространной статьей по поводу заявления А. А. Громыко, ограничилась голословным утверждением, будто бы США вмешались в корейские дела на основе резолюции Совета Безопасности, хотя ее читателям не может быть не известно, что Совет Безопасности просто задним числом проштемпелевал предложенную Трумэном резолюцию.

В советском заявлении убедительно показано, что решение Совета Безопасности, вынесенное 27 июня, является незаконным. Тем не менее многие органы реакционной печати тщатся с помощью юридической казуистики придать этой скандальной резолюции Совета Безопасности видимость законности. Большие старания проявляет в этом, в частности, агентство Франс Пресс, прибегая к различным фальшивым приемам. Оно опубликовало 5 июля заявление представителя французского министерства иностранных дел, в котором делается попытка доказать, что лисынмановцы не нападали на северян и что будто для подтверждения этого достаточно ссылки на голословную версию о начале корейских событий, пущенную в ход так называемой «Корейской комиссией ООН». В этом заявлении французского представителя делается также ссылка на первую статью Устава ООН для того, чтобы развязно поучать, будто можно не считаться с правами постоянных членов Совета Безопасности, что, как известно, противоречит основным принципам Устава ООН.

Следует отметить, что упоминавшаяся уже нами газета «Нью-Йорк Таймс» не создает для себя иллюзий относительно приема, который американская агрессия в Корее встречает со стороны народных масс Азии. Признавая, что «национализм, колонизаторство и империализм являются в Азии вопросами, оказывающими большое влияние», газета не уверена, что удастся убедить народы Азии, что Соединенные Штаты действуют не из империалистических соображений. Однако «Нью-Йорк Таймс» предпочитает «не углубляться» в проблемы, связанные с американской агрессией в Азии, ограничившись намеками на отпор со стороны народов, с которыми американскому империализму придется встретиться в этой части земного шара.

В комментариях по поводу заявления тов. Громыко, равно как и в оценке американской агрессии в Корее печатью различных стран и различных направлений, — имеются и трезвые голоса. Английская либеральная газета «Манчестер гардиан» признает, что в «ООН, несомненно, должны ощущаться угрызения совести» в силу того, что западные державы «часто оказываются обремененными довольно неприглядными союзниками. Одним из примеров является правительство Ли Сын Мана; возможно, что другим примером можно считать императора Бао Дая».

Лейбористский еженедельник «Нью стейтсмен энд нейшн» пишет: «Очень хорошо зная, что режим, который мы защищаем в Южной Корее, так же продажен, так же неэффективен и проявляет такое же безразличие ко всем нормам гражданской свободы, какое проявлял Чан Кай-ши в Китае, мы все же боремся за его восстановление и, возможно, за распространение на всю Корею».

Индийская либеральная газета «Таймс оф Индия», касаясь американской агрессии в Корее, пишет, что «население Азии чрезвычайно серьезно рассматривает эту вооруженную интервенцию».

Близкая к египетскому правительству газета «Аль-Мысри» отмечает: «...Стало совершенно ясным, что США начали необъявленную войну против Кореи до того, как Совет Безопасности принял свое решение... Такая поспешность является одним из доказательств, которые возлагают ответственность на Америку за то, что она намеревается под самым неблаговидным предлогом и как можно быстрее развязать третью мировую войну в целях, которые совершенно ясны всему миру и не требуют особых разъяснений...»

Большинство пакистанских газет прямо или косвенно высказывается против резолюции Совета Безопасности по корейскому вопросу. Так, издающаяся в Лахоре радикальная газета «Имроз» указывала, что «решение Совета Безопасности противоречит Уставу ООН. В Уставе говорится, что санкции против какой-либо страны могут быть приняты в том случае, если они будут единодушно одобрены всеми постоянными членами Совета Безопасности. Но ведь в Совете Безопасности не было представителя СССР».

В той оценке американской агрессии в Корее, которая дается в органах буржуазной печати разных стран, нет единодушия. Более того, нет этого единодушия и среди различных кругов буржуазии в самих США. В этих кругах имеют место серьезные сомнения в исходе развернувшихся событий, поскольку эти события и вызванные ими среди народов Азии отклики далеко не соответствуют планам агрессивных кругов США.

Вашингтонский корреспондент нью-йоркской газеты «Дейли Ньюс» О'Доннел высмеивает заявление Трумэна о том, что Соединенные Штаты якобы предпринимают в Корее только «полицейские меры». О'Доннел заявляет, что Трумэн начал военные действия без согласия конгресса и что, хотя сенат составлен из людей мелкого калибра, «среди демократов и среди республиканцев еще есть хорошие юристы, разбирающиеся в вопросах конституции, которые ждут случая доказать, что Трумэн пренебрег конституцией».

Газета «Нью-Йорк пост» отдает себе отчет в том, что события в Корее и во всей Азии развиваются отнюдь не по планам американских империалистов. «Ведь факт, — пишет эта газета, — что массы корейского народа понимают вторжение совсем не так, как мы». Газета приходит к следующему выводу: «Мы имеем значительно больше оснований рассчитывать на повсеместную враждебность корейцев, чем на их поддержку».

Большинство органов буржуазной печати, однако, слепо следует за официальной установкой американской и английской пропаганды и всячески обходит важнейший вывод, сделанный в советском заявлении, где сказано, что «Организация Объединенных Наций только в том случае выполнит свои обязанности по поддержанию мира, если Совет Безопасности потребует безоговорочного прекращения американской военной интервенции и немедленного вывода американских вооруженных сил из Кореи».

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

## *Нота правительства Польской республики правительству США*

ВАРШАВА, 8 июля. (ТАСС). 7 июля министерство иностранных дел Польши направило посольству США в Варшаве ноту, в которой говорится:

Нотой № 3 от 5 июля текущего года посольство США уведомило министерство иностранных дел, что президент Соединенных Штатов издал приказ о морской блокаде побережья Кореи, немедленно проведенной в жизнь. Как следует из ноты, Соединенные Штаты снова пытаются использовать авторитет ООН для своей империалистической политики.

Уже в заявлении от 29 июня текущего года польское правительство ясно определило свою позицию по отношению к так называемым решениям Совета Безопасности по корейскому вопросу, которые являются не чем иным, как необязательным ни для кого мнением 6 членов ООН. Попытка придать им характер обязывающих решений Совета Безопасности ООН является нарушением устава и неуклюжей попыткой оправдать перед мировым общественным мнением самовольную агрессивную политику Соединенных Штатов, направленную против Корейской народно-демократической республики.

Решение о блокаде побережья Кореи полностью подтверждает оценку, данную польским правительством. Этим решением правительство Соединенных Штатов открыто признается в своих агрессивных действиях. Это решение является новым агрессивным актом в войне Соединенных Штатов против корейского народа. Объявляя блокаду морского побережья Кореи, правительство Соединенных Штатов призналось, вопреки своим предыдущим заявлениям, будто оно действовало в интересах корейского народа и мира, — в том, что оно навязало состояние войны между США и корейским народом, борющимся за свою независимость, свободу и объединение.

На эти агрессивные действия правительство Соединенных Штатов хочет теперь получить санкцию миролюбивых народов и правительств, а извещая о факте блокады, оно хочет добиться, чтобы ее признали. Не подлежит сомнению, что эта блокада преследует также цель установления контроля американского флота над всем морским пространством вокруг Корейского полуострова, стремясь, таким образом, воспрепятствовать поставкам и тем самым нанести ущерб гражданскому населению, его здоровью и жизни.

Совершенно ясно, что польское правительство не может принять к сведению таких действий, противоречащих принципам и уставу ООН, а также стремлению к мирному международному сотрудничеству. Эти действия, вопреки тому, о чем говорит нота посольства, не будут способствовать целям установления мира, а лишь увеличат жертвы, которые должен нести корейский народ в своей борьбе за свободу.

Польское правительство, как и другие демократические правительства, считает эти действия неспровоцированным нападением и незаконной интервенцией и осуждает их самым решительным образом.

## Освободительная война корейского народа увенчается победой

ПЕКИН, 7 июля. (ТАСС). Газета «Жэньминьжибао» пишет: «Всего за 10 дней войны в Корее трумэновская клика авантюристов уже показала свое отвратительное лицо и в то же время обнажила свои уязвимые места и внутренние противоречия. Сейчас всему миру ясно, что американские империалисты систематически вооружали марионеточную клику Ли Сын Мана в Южной Корее и приказали ей развязать гражданскую войну. Заявив о своей прямой вооруженной интервенции в Корее сразу после возникновения там гражданской войны, США бросили также вызов народам Китая, Филиппин и Вьетнама».

«История, однако, доказывает, — пишет далее газета, — что агрессоры сами роют себе могилу. Совершая отвратительные преступления в Корее, американские империалисты и их лакеи вызвали безграничное возмущение корейского народа. В то время как корейский народ стремится к миру и единству, американские империалисты разъединяют Корею.

За 4 года американские империалисты и клика Ли Сын Мана истребили 150.000 человек, арестовали 480.000 корейских патриотов, распустили более 130 патриотических политических партий и организаций и выгнали большое число профессоров и студентов. Американские империалисты захватили в свои руки свыше 90 процентов капитала в южнокорейских предприятиях, свыше 90 процентов шахт были вынуждены прекратить работу и 40 процентов земли не обрабатывается. Когда в Южной Корее повсеместно начались забастовки и партизанская война, американские империалисты и клика Ли Сын Мана предпринимали множество различных мероприятий, направленных на их подавление, а также организовали карательные экспедиции. Когда правительство Корейской народно-демократической республики и Единый демократический отечественный фронт при поддержке всего народа выдвинули предложение об осуществлении национальной независимости и объединении страны, ответом американских империалистов и клики Ли Сын Мана было не что иное, как крики о «северном походе». Клика Ли Сын Мана спровоцировала более тысячи инцидентов в районе 38-й параллели, совершила 71 воздушный налет и 42 нападения с моря на Северную Корею и, наконец, арестовала северокорейских мирных делегатов».

Касаясь военного положения в Корее, газета отмечает, что «партизаны и население Южной Кореи повсеместно с радостью встречают Народную армию и помогают ей». «Ход военных действий, — пишет газета, — не оправдал ожиданий провокаторов войны. Это с достаточной ясностью свидетельствует о непопулярности, гнилости и неспособности клики Ли Сын Мана — цепного пса американского империализма. Это также ясно свидетельствует о том, что несправедливая антинародная, агрессивная война, развязанная американскими поджигателями войны и их цепными псами, безусловно, потерпит провал, тогда как справедливая освободительная война, которую ведет корейский народ, несомненно, увенчается победой».

## НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

Вчера на центральном стадионе «Динамо» в очередном матче на первенство страны по футболу встретились спортсмены Центрального Дома Красной Армии и общества «Динамо» (Ереван).

Игра прошла при явном преимуществе армейских футболистов. В первой половине матча они забили в ворота ереванских динамовцев три мяча, не пропустив в свои ни одного. В самом конце встречи спортсмены Центрального Дома Красной Армии забили в ворота соперников еще один гол и выиграли матч со счетом 4 : 0.

Армейская команда, являющаяся лидером футбольного чемпионата, после 17 игр набрала 26 очков из 34 возможных.

* * *

РИГА, 8. (**Корр. «Правды»**). На стадионе «Даугава» хозяева поля принимали команду общества «Шахтер» (гор. Сталино). Победу одержали рижские футболисты со счетом 1 : 0.

## ТИРАЖ ВЫИГРЫШЕЙ

Сегодня в городе Барнауле состоится первый тираж выигрышей четвертого государственного займа восстановления и развития народного хозяйства СССР. В этом тираже на 242 разряда займа разыгрывается 2.087.250 выигрышей на сумму 556.938.800 рублей. В числе выигрышей — 242 по 50 тысяч рублей, 484 — по 25 тысяч рублей, 1.210 — по 10 тысяч рублей, 2.420 выигрышей по 5 тысяч рублей.

### Новый художественный фильм «Жуковский»

В Министерстве кинематографии СССР состоялся просмотр нового художественного цветного фильма «Жуковский», выпущенного киностудией «Мосфильм».

Фильм этот, рассказывающий о жизни и деятельности великого русского ученого, отца русской авиации профессора Н. Е. Жуковского, поставлен В. Пудовкиным и Д. Васильевым по сценарию А. Гранберга. Операторы — А. Головня, Т. Лобова.

В фильме участвуют актеры Ю. Юровский (Жуковский), И. Сулаков (Менделеев), В. Белокуров (Чаплыгин), В. Дружников (Нестеров) и другие.

В ближайшие дни новый фильм выходит на экраны столичных кинотеатров.

### Гастроли Ленинградского Малого оперного театра

В Москве в филиале Большого театра продолжаются гастроли Ленинградского Малого оперного театра. Зрителям показаны балеты «Юность» и «Мнимый жених» М. Чулаки и опера Верди «Трубадур».

Москвичи тепло встречают ленинградских артистов.

### Делегация советских ученых вылетела в Берлин

8 июля из Москвы в Берлин вылетела делегация Академии наук СССР для участия в юбилейных торжествах, посвященных 250-летию Германской Академии наук в Берлине.

В составе делегации: академики Б. А. Введенский (руководитель делегации), А. В. Палладин, М. М. Дубинин, члены-корреспонденты Академии наук СССР П. Н. Поспелов и В. А. Амбарцумян, доктор исторических наук С. П. Толстов и доктор технических наук П. И. Глаголев.

* * *

БЕРЛИН, 8 июля. (ТАСС). Сегодня в Берлин прибыла делегация Академии наук СССР. На аэродроме советскую делегацию от Германской Академии наук встречали президент Академии проф. Фридрих, проф. Наас, проф. Франк и другие представители научной и общественной жизни столицы.

Академик Введенский и профессор Фридрих обменялись краткими приветственными речами.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

### ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 10 ИЮЛЯ

**Первая программа** (на волнах: 1935; 1734; 433,6; 42,25; 31,58; 30,86; 30,64; 25,62; 25,55; 25,1; 19,65; 19,49; 19,42 метра). 9.30 — Стихи о Москве. 10.00 — Для детей. Коровин — «Две капельки». 10.30 — Концерт Д. Шафрана и М. Растроповича. 11.15 — Для детей. «Портреты композиторов» — «Чайковский». 12.20 — Концерт артистов эстрады Украины. 13.15 — Концерт солистов Ленинградского Малого оперного театра. 14.00 — Беседа проф. В. Зеленина «Гипертоническая болезнь». 14.15 — Камерный концерт. 16.00 — В. Закруткин «Пловучая станица». 16.30 — Молодежные песни. 18.00 — Спортивная передача. 18.15 — Произведения Венявского. 19.15 — Концерт по заявкам. 20.30 — Репортаж о футбольном матче «Торпедо» (Москва) — «Спартак» (Тбилиси). 20.45 — Музыкально-образовательная передача. Сметана — Симфоническая поэма «Влтава». 21.15 — Трансляция концерта из Ленинграда. 21.45 — Передача, посвященная 200-летию Ярославского театра им. Волкова. 23.00 — Отрывки из оперетт Штрауса. 00.05 — Концерт Э. Гилельса и Я. Зака.

**Вторая программа** (на волнах: 1141; 547,5; 330,4; 40,93 и 25,36 метра). 15.00 — Русские песни. 15.45 — Ходжа Эйнатов — Второй концерт для фортепиано с оркестром. 17.00 — мордовские песни. 17.15 — Произведения Бетховена. 17.45 — Беседа «Новый рудничный электровоз». 18.00 — Симфонический концерт русской музыки. 18.45 — Опера Глюка «Королева Мая». 20.30 — Эстрадный концерт. 21.00 — Н. Васильев — «Америка с черного хода». 21.30 — Эстонские песни. 22.15 — Произведения Моцарта и Мендельсона. 22.50 — Концерт по программе, составленной радиослушателями. 23.10 — Симфонический концерт. 23.30 — Произведения Глазунова. 00.05 — Инструментальная музыка.

### СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей — дневных в 12 ч., вечерних в 8 ч.)

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Гастроли Ленинградского Гос. акад. Малого оперного т-ра — днем — **Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях;** веч. — **Трубадур.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Гастроли Киевского Гос. акад. Украинского драм. т-ра им. Ив. Франко — днем — **Суета;** веч. — **В степях Украины.**

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Испанский священник.**

Т-Р ОПЕРЕТТЫ — в саду «Эрмитаж» — днем — **Трембита;** веч. — **Летучая мышь.** В помещ. зимнего т-ра (пл. Маяковского) — **Марица.**

ДРАМ. Т-Р — в пом. т-ра Драмы — Новый спект. — **Поэма о любви.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Китайская труппа **Ван Зе-вей.** Китайский артист **Сиу-Ли.** Корейская труппа **Пан Тоси.** Аттракцион **«Медвежий цирк», медведь на мотоцикле,** под руков. **В. Филатова,** и другие цирковые номера. На манеже — **КарандАш.** Начало в 12, 3, 6 и 9 ч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д. 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01580. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 433.